

(komórka organizacyjna)

Nowa Sól, 2018 – 01 – 18

Dokumentacja z przeprowadzonego rozpoznania cenowego

1. W celu udzielenia zamówienia na:

„DK 27 Świdnica - budowa sieci elektroenergetycznej nn 0.4 kV do zasilenia urządzenia rejestrującego prędkość”

które są ~~usługami – dostawami –~~ robotami budowlanymi, przeprowadzono rozpoznanie rynku.

2. *Rozpoznanie rynku dokonano zgodnie z §6 ust. 3 pkt 1 poprzez:

2.1 Przekazanie zapytania o którym mowa w §6 ust. 3 pkt 1 do następujących wykonawców:

- 1) „ENEA Serwis” Sp. z o.o. ,ul. Wojska Polskiego 144, 65-762 Zielona Góra
- 2) Zakład elektryczno – budowlany „REWAJ”, Lubieszów 106, 67-100 Nowa Sól
- 3) Biuro Techniczne INSTEL-PROJEKT Sp.J., ul. Trasa Północna 19, 65-110 Zielona Góra
- 4) Zakład Instalatorstwa Elektr. F. Malinowski, ul. 1 Maja 13/4, 65-404 Zielona Góra
- 5) Firma RAK Henryk Rak, ul. Szkolna 8, 64-212 Siedlec

2.2 Zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu na stronie internetowej.

2.3. W wyniku rozpoznania rynku formularz ofertowy złożyli następujący wykonawcy:

- 1) Firma RAK Henryk Rak, ul. Szkolna 8, 64-212 Siedlec
- 2) Zakład elektryczno – budowlany „REWAJ”, Lubieszów 106, 67-100 Nowa Sól
- 3) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ADAMEX” s.c., ul. Bobrzańska 12, 59-212 Legnica

2.4. Tabela porównawcza.

Zastosowano tylko kryterium „cena”;

~~zastosowano kryterium „cena” oraz inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia:*~~

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium Ceny	Punktacja w kryterium **	Łączna punktacja w kryteriach oceny ofert
1.	Firma RAK Henryk Rak, ul. Szkolna 8, 64-212 Siedlec	6 613,98	100 punktów		100 punktów
2.	Zakład elektryczno – budowlany „REWAJ”, Lubieszów 106, 67-100 Nowa Sól	12 888,03	51 punktów		51 punktów
3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ADAMEX” s.c., ul. Bobrzańska 12, 59-212 Legnica	15 867,00	42 punkty		42 punkty

3. ~~*Rozpoznania rynku dokonano zgodnie z §6 ust. 3 pkt 2 poprzez zebranie publikowanych na stronach internetowych ofert następujących wykonawców:~~

4. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrano ofertę z najniższą ceną.

5. Wyboru wykonawcy dokonano na podstawie rozpoznania rynku, o którym mowa w §6 ust. 3: pkt 1* , pkt 2*.

6. Inne uwagi:

.....

STARSZY SPECJALISTA



mgr inż. Adam Kulcaewski

mgr inż. Adam Kulcaewski

.....
(podpis osoby dokonującej rozpoznania cenowego)

* niepotrzebne skreślić

** w przypadku zastosowania większej liczby kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, należy wymienić wszystkie kryteria i przyznane punkty dostosowując tabelę porównawczą o odpowiednią ilość kolumn.