

P4M+P2
31.12.2009 r.
Milostojczy
DECYZJA

Krosno Odrzańskie, dnia 28.12.2009 r.

Skierowano do:

1. ZP *50121/2009*
2. ZR
3. ZZ

Na podstawie art. 122 ust.1 pkt 1, art. 128 ust. 1 i 2, art. 140 ust. 1 ustawy z 18 lipca 2001 roku – Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. nr 239, poz. 2019 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 z późn. zmianami), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 kwietnia 2009 r. Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze oraz uzupełnień znak: GDDKiA-O/ZG-P2-np-411L-19.1/09 z dnia 20 lipca 2009 r., znak: GDDKiA-O/ZG-P2-np-411L-19.2/09 z dnia 18 września 2009 r., znak: GDDKiA-O/ZG-P2-np-411L-19.3/09 z dnia 13. 11. 2009 roku, o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na:
„ odprowadzenie wód opadowych ujętych w systemie kanalizacji z drogi krajowej nr 32 w miejscowości Łagów od km 44+670 do 45+370, gmina Dąbie”

orzekam

I. Udzielić: Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze ul. Boh. Westerplatte 31, 65-950 Zielona Góra Regon 017511575-00090

-dla przedsięwzięcia: droga krajowa nr 32 w miejscowości Łagów od km 44+670 do 45+370 gmina Dąbie, woj. lubuskie

pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód:

1. Wprowadzanie do ziemi ścieków – wód opadowych i roztopowych zebranych i ujętych w zamknięte systemy kanalizacyjne ze szczelnych nawierzchni drogi krajowej nr 32 w miejscowości Łagów od km 44+670 do 45+370, podczyszczonych w osadnikach wpustów deszczowych i wprowadzanych:

- wylotami W 1 w km 44+710 i W 2 w km 44+750, z rury PCV Ø 300 mm, do rowu melioracji szczegółowej oznaczonego symbolem R-O - działka nr 183 będącą we władaniu Skarbu Państwa, ze zlewni o powierzchni $F = 0,154$ ha w ilości

$$Q_{\max} = 23,8 \text{ dm}^3/\text{s}$$

$$Q_n = 2,1 \text{ dm}^3/\text{s}$$

$$Q_{\text{roczne}} = 776 \text{ m}^3/\text{rok}$$

- wylotami: W 3 w km 44+910 z rury PCV Ø 500 mm, W 4 w km 44+925 będącego otworem przelewowym Ø 300 mm w studni osadnikowej, W 5 w km 44+945 z rury PCV Ø 500 mm, do zbiornika ziemnego nr I na działce nr 45/3 o pojemności użytkowej 720 m^3 , ze zlewni o powierzchni $F = 0,473$ ha w ilości

$$Q_{\max} = 88,7 \text{ dm}^3/\text{s}$$

$$Q_n = 7,7 \text{ dm}^3/\text{s}$$

$$Q_{\text{roczne}} = 2321 \text{ m}^3/\text{rok}$$

- wylotami W 6 w km 45+310 z rury PCV Ø 160 mm, W 7 w km 45+315 z rury betonowej Ø 600 mm, W 8 w km 45+316 z rury PCV Ø 160 mm do zbiornika ziemnego nr II na działce nr 176/2 będącej we władaniu Skarbu Państwa, o pojemności użytkowej 66 m^3 , ze zlewni o powierzchni $F = 0,132$ ha, w ilości

$$Q_{\max} = 22,3 \text{ dm}^3/\text{s}$$

$$Q_n = 1,9 \text{ dm}^3/\text{s}$$

$$Q_{\text{roczne}} = 636 \text{ m}^3/\text{rok}$$

2. Ścieki wprowadzane do ziemi muszą być oczyszczone do parametrów nie przekraczających najwyższych dopuszczalnych wartości wskaźników zanieczyszczeń, zgodnych z poniższymi wartościami:

P2 Pn
31-12-2009

Tabela 1

I.p	Nazwa wskaźnika zanieczyszczenia	Wartość dopuszczalna	Jednostka
1	Węglowodory ropopochodne	15,0	mg/dm ³
2	Zawiesiny ogólne	100,0	mg/dm ³

określonymi w § 19 ust.1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. nr 137, poz. 984).

II. Zobowiązać Wnioskodawcę do:

1. Przeprowadzania co najmniej 2 razy w roku, tj. wiosną i jesienią, udokumentowanych przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających.
2. Utrzymywania w należytym stanie technicznym i czystości wszystkich urządzeń związanych z wprowadzaniem do ziemi wód opadowych i roztopowych w tym rowu melioracji szczegółowej oznaczonego symbolem R-O na odcinku od wpustu W 1 na długości 100 m przez wykonanie konserwacji i odmulania minimum raz w roku.
3. Eksploatacji urządzeń wchodzących w skład systemu oczyszczania wód opadowych i roztopowych, pochodzących z odcinka km 44+670 do 45+370 drogi krajowej nr 32, zgodnie z zaleceniami zawartymi w opracowanej instrukcji obsługi i konserwacji urządzeń oczyszczających, a czynności z nią związane winny być odnotowane w zeszycie eksploatacji.
4. Postępowanie z odpadami, powstającymi w czasie eksploatacji urządzeń wodnych musi być zgodne z przepisami dotyczącymi gospodarki odpadami.
5. Pokrycia ewentualnych strat osobom trzecim, jakie powstaną w związku z odprowadzaniem ścieków.
6. Wykonania w ciągu 6 miesięcy od uprawnomocnienia się niniejszej decyzji, przeglądu kanalizacji deszczowej i likwidacji stwierdzonych w trakcie przeglądu, przyłączy kanalizacji sanitarnych. Pobranie przed przeglądem i po wykonaniu przeglądu prób ścieków z wylotu W 2, W 3, W 5 i W 7, dla wykonania oznaczeń BZT₅, ChZT_{Cr}, azotu ogólnego, zawiesiny ogólnej i węglowodórów ropopochodnych.
7. Pobieranie jeden raz w roku w sposób reprezentatywny prób wód opadowych i roztopowych z wszystkich wylotów, dla oznaczenia wskaźników jak w punkcie 6.
8. Wyniki analiz prób ścieków pobranych zgodnie z punktami II.6 i II.7, należy przysyłać bezpośrednio po ich wykonaniu do organu wydającego niniejszą decyzję.
9. Wykonania w okresie 6 miesięcy od uprawnomocnienia się niniejszej decyzji, przez uprawnionego geodetę, pomiaru rzędnych dna i skarp rowu o symbolu R-N1 od zbiornika nr II do rowu R-N i dalej rowu R-N do wylotu przepustu pod drogą - działka 175 i porównania stwierdzonych głębokości rowu z parametrami rowów w ewidencji urządzeń melioracji szczegółowej. Wyniki wykonanej pracy należy przedłożyć bezpośrednio po ich wykonaniu do organu wydającego niniejszą decyzję.

III. Zastrzec, że:

1. Nie przestrzeganie warunków niniejszego pozwolenia może spowodować jego ograniczenie lub cofnięcie bez odszkodowania.
2. Pozwolenie wodnoprawne **nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych**, koniecznych do jego realizacji oraz **nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich**, przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

IV. Określić ważność pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód do dnia 30 listopada 2019 roku.

UZASADNIENIE

Starosta na podstawie art. 140 ust.1 ustawy Prawo wodne jest właściwym organem dla wydania pozwolenia wodnoprawnego.

Do wniosku skierowanego do Starosty Krośnieńskiego dołączono „Operat wodnoprawny” zawierający przedstawienie sposobu szczególnego korzystania z wód. W trakcie analizy przedłożonego „Operatu...” stwierdzono, że zawiera on uchybienia uniemożliwiające bez wcześniejszego uzupełnienia, udzielenie pozwolenia wodnoprawnego. Pismem znak:BS.6223-ś-4/09 z dnia 18.05.2009 roku zawiadomiono strony o terminie przeprowadzenia przez organ, oględzin urządzenia wodnego wykorzystywanego do wprowadzania do ziemi ścieków opadowych. Oględziny przeprowadzono w dniu 27 maja 2009 r. w obecności wytypowanego przez Wnioskodawcę, Kierownika Służby Liniowej BM Krosno Odrzańskie. W trakcie oględzin w dniu bez opadów stwierdzono makroskopowo wypływ z wylotu W5 do zbiornika ziemnego nr I, ścieków bytowych. Stwierdzono również istnienie czynnego odpływu cieczy ze zbiornika ziemnego nr I do kanalizacji w pasie drogowym i dalej do wylotem W2 do rowu melioracji szczegółowej R-0, co nie było uwidocznione w przedłożonym „Operacie wodnoprawnym...”.

W drodze postanowienia tut. organ wystąpił o uzupełnienie przedłożonego przez Wnioskodawcę „Operatu wodnoprawnego...”.

Po przedłożeniu przy pismach z dnia 20 lipca 2009 r. znak: GDDKiA-O/ZG-P2-np.- 411L-19.1/09, z dnia 18.09.2009 r. znak: GDDKiA-O/ZG-P2-np.- 411L-19.2/09, z dnia 13.11.2009 r. znak: GDDKiA-O/ZG-P2-np.- 411L-19.3/09 kolejnych wersji uzupełnień operatu wodnoprawnego stwierdzono, że może on być podstawą do wydania pozwolenia wodnoprawnego na określonych w decyzji warunkach.

W „Operacie nie udokumentowano skutecznego oczyszczania ścieków – wód opadowych i roztopowych, w osadnikach wpustów ulicznych. Z okresu posiadania pozwolenia wodnoprawnego wydanego przez Wojewodę Lubuskiego (dołączono decyzję znak:RŚ .III.H.Pat.6811-10/05 z dnia 14 marca 2005 r. dotyczącą miejscowości Gronów a w tekście „Operatu ..” na str. 5 tekstu „Operatu ...” podano „Niniejszy operat opracowano celem aktualizacji wcześniej wydanego pozwolenia wodnoprawnego obejmującego powyższy zakres.”, uznano, że na podobnych zasadach jak dla Gronowa, uzyskano decyzję dla odcinka drogi krajowej w miejscowości Łagów - poszukiwania decyzji w „Katastrze wodnym” nie uprawdopodobniły jej istnienia), to jest od marca 2005 roku do 14 marca 2009 roku, jako udokumentowanie skuteczności istniejącego systemu oczyszczania wód opadowych dołączono tylko jedną serię analiz prób ścieków pobranych z 7 wylotów w dniu 28.09.2007 roku, pomimo wezwania do dołączenia wszystkich posiadanych analiz. Zgodnie z § 19 ust. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. nr 137, poz. 984 z późn. zm.), droga krajowa nr 32 nie jest zaliczona do powierzchni, z których wody opadowe i roztopowe mogą być wprowadzane do wód lub do ziemi bez oczyszczenia. Skuteczność oczyszczania ścieków w osadnikach wpustów ulicznych, wymaga kontrolnych poborów prób w reprezentatywnych okresach to jest w czasie opadów. Na podstawie art. 128 ust.1 pkt 9 ustawy Prawo wodne w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się sposób i zakres prowadzenia pomiarów ilości i jakości ścieków wprowadzanych do ziemi, o ile wykraczają one poza wymagania wynikające z przepisów wydanych na podstawie prawa wodnego albo przepisów odrębnych. Ze względu na brak udokumentowania skutecznego oczyszczania ścieków opadowych i roztopowych przez istniejące osadniki wpustów ulicznych, pomimo jak podano w „Operacie...” prowadzenia takich obserwacji w okresie posiadania pozwolenia wodnoprawnego, uwzględniając uregulowanie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 października 2007 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem (Dz. U. nr 192, poz. 1392), niniejszą decyzją nałożono obowiązek, określając sposób i zakres prowadzenia pomiarów jakości ścieków wprowadzanych do ziemi.

Istniejące zbiorniki nr I i II nie posiadają możliwości wprowadzania ścieków do ziemi, ponieważ poziom cieczy w zbiorniku koreluje się z poziomem wody podziemnej w terenie przyległym do zbiorników, co udokumentowano dołączonymi do „Operatu ..” badaniami podłoża.. Mając powyższe na względzie jak też ochronę gruntów przyległych do rowu przed okresowym podtapianiem przez odprowadzane ścieki, zobowiązano wnioskodawcę do dbałości o odcinki rowów R-N1 i R-N, w które będzie infiltrowała znacząca ilość odprowadzanych ścieków opadowych ze zbiornika nr II, który jak podano w „Operacie ..” posiada pojemność tylko 9% dopływu rocznego. W „Operacie ..” na stronie 5 podano, że w dniu 30.10. 2009 roku „wykonano niwelację sprawdzającą mającą na celu zdefiniowanie kierunku spadku tego rowu”. W tekście „Operatu ..” jak też na rysunku nr 3 zatytułowanym „SYTUACJA” w skali 1:1000 nie podano wartości ustalonych rzędnych dna rowu i nie porównano stwierdzonych głębokości rowów z informacjami zawartymi w ewidencji urządzeń melioracji szczegółowych prowadzonej przez właściwy podmiot. Rowy melioracji szczegółowej od wielu lat nie są konserwowane przez osoby fizyczne i prawne odnoszące korzyści z ich istnienia. Określanie aktualnego kierunku spadku dna tych rowów bez uwzględniania informacji z okresu wykonania rowów jest niewłaściwe. Uwzględniając powyższe jak również fakt dominującego ilościowo wprowadzania ścieków przez Wnioskodawcę do zbiornika nr II, w niniejszym pozwoleniu na podstawie art. 128 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo wodne, nałożono obowiązek wykonania przez uprawnionego geodetę pomiaru rzędnych dna i skarp rowów R-N1 i R-N i porównania z informacjami z ewidencji urządzeń melioracji szczegółowej.

W toku postępowania, od Strony władającej działką nr 45/3 obręb Łągów, na której znajduje się zbiornik nr I, wpłynęły pisma z dnia 06.08.2009 roku i 17.12.2009 roku, w których organ został poinformowany, że „AGRO-HOREX B. i I. Horoszkiewicz” spółka jawna w Gubinie, nie wyraża zgody na wprowadzanie ścieków opadowych z drogi krajowej nr 32 do zbiornika zlokalizowanego na jej nieruchomości. Stosownie do art. 123 ust. 2 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości. W przypadku nie uzyskania przez Wnioskodawcę prawa do władania nieruchomością, na której znajduje się zbiornik nr I, nie mogą być do tego zbiornika wprowadzane ścieki opadowe a Wnioskodawca odprowadzanie ścieków z nawierzchni drogowej będzie musiał rozwiązać z wykorzystaniem własnego terenu. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.

Stronom umożliwiono zapoznanie się ze zgromadzonymi w postępowaniu dowodami i propozycją rozstrzygnięcia, powiadamiając je postanowieniem z dnia 09.12.2009 r.

Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, za pośrednictwem Starosty Powiatu Krośnieńskiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Z up. Starosty
Zenon Pitarczyk
Naczelnik Wydziału Budownictwa,
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Otrzymuje:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze, ul. Boh. Westerplatte 31, 65-078 Zielona Góra + 1 egz. operatu
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu ul. C.K. Norwida 34, 50-950 Wrocław
3. Gmina Dąbie ul. Szeroka 4, 66-615 Dąbie
4. Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego ul. Podgórna 7, 65-001 Zielona Góra
5. AGRO-HOREX B. i I. Horoszkiewicz sp.j. 66-620 Gubin, ul. Śląska 48/50
6. Wydział Geodezji, Kartografii i Gospodarki Gruntami – w miejscu
7. a/a + 1 egz. operatu,

Zwolnienie z opłaty skarbowej na podstawie
art. ...4... cz. ...III... ust. ...44... pkt ...2...
Ustawy z dnia 16.11.2006r.
(Dz. U. Nr 225, poz. 1635)
Krosno Odrzańskie, dnia 28.12.2009
...wo...referent...
podpis i stanowisko służbowe

Prm + Zm
17.05.2010

(65)P4/05/10

Krosno Odrzańskie, 12-05-2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

zmienia się za zgodą stron

decyzję Starosty Krośnieńskiego z dnia 28.12.2009 roku znak:BS.6223-ś-4/09 w sprawie pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód opadowych ujętych w system kanalizacji, z drogi krajowej nr 32 w miejscowości Łagów od km 44+670 do 45+370, w części w ust. II, w następujący sposób:

- pkt. 6 przez zastąpienie wyrazów „w ciągu 6 miesięcy od uprawomocnienia się niniejszej decyzji” wyrazami „do końca 2010 roku”
- pkt. 9 przez zastąpienie wyrazów „w okresie 6 miesięcy od uprawomocnienia się niniejszej decyzji” wyrazami „do końca 2010 roku”.

Uzasadnienie:

Do Starosty Krośnieńskiego, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze ul. Bohaterów Westerplatte 31, 65-950 Zielona Góra, wystąpiła z wnioskiem znak: GDDKiA – O/ZG – P4 – mm – 261/3.1/10 z dnia 01.03.2010 r. (wpływ do Starostwa 06.04.2010 r.) o zmianę w części decyzji znak: BS.6223-ś-4/09 z dnia 28.12.2009 r.

Wnioskodawca podaje jako uzasadnienie proponowanej zmiany decyzji, konieczność posiadania niezbędnego czasu na przeprowadzenie procedur przetargowych, dla wyłonienia stosownie do przepisów ustawy - Prawo o zamówieniach publicznych wykonawcy zaleconych w decyzji robót. Wnioskodawca podnosi, że okres 6 miesięcy – określony w decyzji, na wyłonienie wykonawcy i wykonanie obowiązku jest zbyt krótkim okresem, dla przeprowadzenia niezbędnych procedur wynikających z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Strony zawiadomiono o wszczęciu postępowania pismem z dnia 16.04.2010 r. W odpowiedzi na zawiadomienie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu pismem znak: DZ-4103/234/ZO-361/2010 z dnia 27. 04.2010 r. wyraził zgodę na zmianę decyzji.

Uwzględniając słuszny interes strony w zmianie decyzji ostatecznej, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, za pośrednictwem Starosty Powiatu Krośnieńskiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Z up. Starosty
Zenon Pstarczyk
Naczelnik Wydziału Budownictwa,
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Otrzymuje:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze, ul. Boh. Westerplatte 31, 65-078 Zielona Góra
 2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu ul. C.K. Norwida 34, 50-950 Wrocław
 3. AGRO-HOREX B. i I. Horoszkiewicz sp.j. 66-620 Gubin, ul. Śląska 48/50
 4. Wydział Geodezji, Kartografii i Gospodarki Gruntami – w miejscu
- Do wiadomości:
1. Gmina Dąbie ul. Szeroka 4, 66-615 Dąbie
 2. Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego ul. Podgórna 7, 65-001 Zielona Góra
 3. a/a

GDDKiA Oddział w Zielonej Górze

OTRZYMANO DNIA

13. 05. 2010

Skierowano do:

- 1. ZP ☒
- 2. ZR ☐
- 3. ZZ ☐
- 4. ZF ☐

