

Zielona Góra, dn. 24.10.2018r.

Wydział Realizacji
komórka organizacyjna

Dokumentacja
z przeprowadzonego rozpoznania rynku

1. W celu udzielenia zamówienia na:

Pełnienie nadzoru inwestorskiego na zadaniu:

„ROZBUDOWA DROGI KRAJOWEJ NR 22 OD KM 29+349 DO KM 29+402 WRAZ Z PRZEBUDOWĄ ISTNIEJĄCEGO MOSTU PRZEZ RZEKĘ POSTOMIA W KM 29+374 W MIEJSCOWOŚCI KRZESZYCE”

.....
(przedmiot zamówienia)

które są **usługami/dostawami/robotami—budowlanymi***, przeprowadzono rozpoznanie rynku.

2. *Rozpoznanie rynku dokonano zgodnie z § 6 ust. 3 pkt 1 poprzez:

2.1. Przekazanie zapytania, o którym mowa w § 6 ust. 3 pkt 1 do następujących wykonawców:

- 1) Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „V.E.P.” Adam Świerczyński
ul. Witosza 12/9, 66-400 Gorzów Wlkp.
e-mail: a.swierczynski78@wp.pl
- 2) P.U.I. EKO-INWEST S.A.
ul. Lucjana Szenwalda 20, 71-821 Szczecin
e-mail: biuro@eko-inest.com.pl
- 3) Mirosław Byczkowski
ul. Gorzowska 48, 66-432 Baczyna
e-mail: miroslaw.byczkowski@o2.pl

(nazwa i adres wykonawcy)

2.2. Zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu na stronie internetowej.

2.3 W wyniku rozpoznania rynku formularz ofertowy złożyli następujący wykonawcy:

- 1) OPEN MIND Sp. z o.o.
ul. Małkowskiego 30/1, 70-304 Szczecin
e-mail: nadzor@openmind.ltd;
- 2) P.U.I. EKO-INWEST S.A.
ul. Jerzego Zimowskiego 20, 71-281 Szczecin
e-mail: dominika.wlodarczyk@eko-inwest.com.pl;
- 3) NBQ Sp. zo.o.
ul. Tadeusza Wendy 10C, 70-655 Szczecin
e-mail: joanna.bednarz@nbq.pl;
- 4) VIA Projekt Łukasz Szawaryński
ul. Piskorskiego 21, 70-809 Szczecin
e-mail: biuro@via-projekt.pl;
- 5) Mirosław Byczkowski,
ul. Gorzowska 48, 66-432 Baczyna
e-mail: miroslaw.byczkowski@o2.pl
- 6) PROMOST Sp. z o.o.
ul. Boh. Westerplatte 11, 65-034 Zielona Góra
e-mail: kamila.janczak@promost.zgora.pl

7) Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „V.E.P.” Adam Świerczyński
ul. Witosa 12/9, 66-400 Gorzów Wlkp.
e-mail: a.swierczynski78@wp.pl

.....
(nazwa i adres wykonawcy)

2.4. Tabela porównawcza.

Zastosowano tylko kryterium „cena”;
~~zastosowano kryterium „cena” oraz inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia.*~~

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Punkcja w kryterium ceny	Łączna punkcja w kryteriach oceny ofert
1	OPEN MIND Sp. z o.o. ul. Małkowskiego 30/1 70-304 Szczecin	60 270,00	15,2	15,2
2	P.U.I. EKO-INWEST S.A. ul. Jerzego Zimowskiego 20 71-281 Szczecin	118 080,00	7,7	7,7
3	NBQ Sp. zo.o. ul. Tadeusza Wendy 10C 70-655 Szczecin	182 040,00	5,0	5,0
4	VIA Projekt Łukasz Szawaryński ul. Piskorskiego 21 70-809 Szczecin	166 296,00	5,5	5,5
5	Mirosław Byczkowski, ul. Gorzowska 48 66-432 Baczyna	9 135,00	100,0	100,0
6	PROMOST Sp. z o.o. ul. Boh. Westerplatte 11 65-034 Zielona Góra,	59 040,00	15,5	15,5
7	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „V.E.P.” Adam Świerczyński ul. Witosa 12/9 66-400 Gorzów Wlkp.	35 547,00	25,7	25,7
(...)				

~~3. *Rozpoznanie rynku dokonano zgodnie z § 6 ust 3 pkt 2 poprzez zebranie publikowanych na stronach internetowych ofert następujących wykonawców:~~

- 1) cena
- 2) cena
- 3) cena

4. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrano ofertę nr 5, Mirosław Byczkowski, ul. Gorzowska 48, 66-432 Baczyna, ponieważ oferta w/w/ firmy zdobyła maksymalną ilość punktów i jest ofertą najtańszą.

5. Wyboru wykonawcy dokonano na podstawie rozpoznania rynku, o którym mowa w § 6 ust. 3: pkt 1*, pkt 2*

6. Inne uwagi:

Brak.

Kienelko
.....
(podpis osoby dokonującej rozpoznanie rynku)"

* niepotrzebne skreślić

** w przypadku zastosowania większej liczby kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, należy wymienić wszystkie kryteria i przyznane punkty dostosowując tabelę porównawczą o odpowiednią ilość kolumn.

Kienelko