

GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD  
ODDZIAŁ W ZIELONEJ GÓRZE  
ul. Bohaterów Westerplatte 31, 65-950 Zielona Góra

## **OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

dla zadania pn.:

**„Wykonanie w 2018 r. monitoringu skuteczności funkcjonowania bramownic dla nietoperzy, śmiertelności oraz wykorzystania przez nietoperze przejść dla zwierząt wraz z opracowaniem wyników badań w tym zakresie w związku z eksploatacją autostrady A-2 odcinek Świecko – Nowy Tomyśl (km 1+995 – 107+900) na terenie województwa lubuskiego i wielkopolskiego”.**

**Kategoria usług:** 27

**Grupa CPV:** 71313450-4 Monitoring ekologiczny projektu budowlanego

Znak sprawy: O.ZG.I-2.532.04.2018

*Zielona Góra, styczeń 2018 r.*

## I. Przedmiot zamówienia

Przedmiotem zamówienia są wymagania dotyczące przeprowadzenia w terminie od 1 kwietnia 2018 r. do 30 października 2018 r. badań środowiskowych w zakresie monitoringu skuteczności funkcjonowania trzech bramownic dla nietoperzy km 49+016, km 61+927, km 63+569, śmiertelności nietoperzy oraz wykorzystania przez nietoperze przejść dla zwierząt. W ramach przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia w terminie do dnia 15.11.2018 r. opracowania wyników ww. badań ze szczególnym uwzględnieniem gatunków nietoperzy będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 „Nietoperek” PLH080003, w związku z eksploatacją autostrady A-2 odcinek Świecko – Nowy Tomyśl (km 1+995 – 107+900) na terenie województwa lubuskiego i wielkopolskiego. Badania monitoringowe należy przeprowadzić zgodnie z metodyką wskazaną w rozdziale III poniżej.

Obowiązek realizacji monitoringu wynika z zapisów decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie oddziaływania na obszary Natura 2000 znak: RDOŚ-08-WOOS II-66130-002/10/mb z 10.05.2010 r. dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie autostrady A2 odcinek Świecko – Nowy Tomyśl, km 1+995 – 107+900, na terenie województwa lubuskiego i wielkopolskiego”.

## II. Cel zadania

Celem zadania jest sprawdzenie skuteczności zastosowanych rozwiązań w zakresie funkcjonowania bramownic dla nietoperzy, ocena wykorzystania przez nietoperze innych obiektów inżynierskich, tj. przepustów pod drogą, wiaduktów drogowych, i innych, w tym trzynastu przejść dla zwierząt, znajdujących się w bliskiej odległości od granic obszaru Natura 2000 „Nietoperek” oraz kontrola śmiertelności nietoperzy.

Na autostradzie A2 Świecko – Nowy Tomyśl (km 1+995 – 107+900) przejścia bramowe zlokalizowane są w województwie lubuskim, powiecie świebodzińskim w km:

- 49 + 016 odcinek 5.3 Torzym – Łągów, gmina Torzym,
- 61 + 927 odcinek 5.4 Łągów -Jordanowo, gmina Łągów,
- 63 + 569 odcinek 5.4 Łągów - Jordanowo, gmina Łągów.

Bramownice zostały zaprojektowane jako konstrukcje stalowe dwuprzęsłowe, których górna część składa się ze stalowych lin niosących oraz wypełnienia z siatki, rozpostartych pomiędzy ażurowymi podporami stalowymi zakotwiczonymi w fundamentach żelbetowych. Pomiedzy nimi, w poprzek nad jezdniami autostrady, rozwieszona jest siatka tworząca swoiste „korytarze migracyjne”, których zadaniem jest umożliwienie nietoperzom kontynuowanie lotu pomiędzy krawędziami lasu, usytuowanymi po obu stronach drogi. Przy bramownicach znajdują się siatki ochronne, które wraz z wykonanymi nasadzeniem drzew, mają za zadanie naprowadzanie nietoperzy w kierunku przejścia oraz uniemożliwić nietoperzom wlatywanie pod bramownice.

Na autostradzie A-2 w bliskiej odległości od granic obszaru Natura 2000 „Nietoperek” zlokalizowanych jest trzynaście przejść dla zwierząt (4 górne, 9 dolnych, w tym 2 zlokalizowane na cieku). Szczegółowe zestawienie wszystkich przejść dla zwierząt objętych monitoringiem wykorzystywania przez nietoperze przedstawia poniższa Tabela nr 1.

Tabela nr 1. Przejścia dla zwierząt do objęcia monitoringiem ich wykorzystywania przez nietoperze.

Lp.	Symbol przejścia	Opis przejścia (km, przeznaczenie)	Lokalizacja transektów porównawczych
1	WA-22	km 36+670 przejście dolne dla dużych zwierząt	km 36+420 - 36+920
2	WD-14a	km 39+600 przejście górne dla dużych zwierząt	km 39+350 - 39+850

3	WD-26a	<b>km 44+980</b> przejście górne dla dużych zwierząt	km 44+730 - 45+230
4	MA-29	<b>km 46+860</b> przejście dolne dla dużych zwierząt	km 46+610 - 47+110
5	WA-39	<b>km 57+800</b> przejście dolne dla dużych zwierząt	km 57+550 - 58+050
6	MA-42	<b>km 61+225</b> przejście dolne dla średnich zwierząt połączone z rzeką Rakownik	km 60+975 - 61+475
7	WD-43a	<b>km 62+500</b> przejście górne dla dużych zwierząt	km 62+250 - 62+750
8	WA-44a	<b>km 64+200</b> przejście dolne dla średnich zwierząt	km 63+950 - 64+450
9	WA-47	<b>km 70+045</b> przejście dolne dla dużych zwierząt	km 69+795 - 70+295
10	WA-48	<b>km 72+359</b> przejście dolne dla dużych zwierząt	km 72+109 - 72+609
11	PA-52	<b>km 78+323</b> przejście dolne dla dużych zwierząt połączone z rzeką Gniła Obra	km 78+073 - 78+573
12	PA-52a	<b>km 79+300</b> przejście dolne dla małych zwierząt	km 79+050 - 79+550
13	WD-55a	<b>km 82+000</b> przejście górne dla dużych zwierząt	km 81+750 - 82+250

### III. Metodologia badań

**1. Monitoring funkcjonowania bramownic dla nietoperzy oraz wykorzystania przejść dla zwierząt i innych obiektów inżynierskich** należy wykonać, zgodnie z następującą metodyką:

**Termin** – w okresie od 1 kwietnia 2018 r. do 30 października 2018 r.

**Częstotliwość wykonywania badań** – 1 raz w tygodniu przez około 1 godzinę po zachodzie słońca, w przypadku bramownic dla nietoperzy przez 1,5 godziny po zachodzie słońca.

**Zakres badań:**

- rejestracja aktywności nietoperzy, za pomocą szerokopasmowych detektorów ultrasonicznych automatycznie rejestrujących przeloty ssaków (liczbę stwierdzeń, gatunku lub grupy gatunków np. *Myotis sp*, *Plecotus sp.*);

- rejestracja powinna odbywać się na dwóch transektach zlokalizowanych po obu stronach autostrady A2 (po północnej i po południowej), na odcinkach o długości 500 m każdy (250 m w każdą stronę od obiektu - bramownica, przejście dla zwierząt);
- transekty powinny być zlokalizowane w taki sposób, aby odpowiednio bramownica lub obiekt inżynierski znajdował się w środku wytypowanego transektu;
- nasłuchy detektorowe powinny być połączone z bezpośrednimi obserwacjami przelatujących nietoperzy; podczas prowadzonego nasłuchu połączonego z obserwacjami bezpośrednimi należy odnotowywać:
  - czy nietoperz przeleciał pod obiektem, lub nad obiektem,
  - aktywność nietoperzy w najbliższej okolicy obiektu,
  - czy nietoperze przelatują bezpośrednio nad drogą,
  - jeżeli jest taka możliwość na podstawie odniesień do wysokości punktów w terenie czy lot jest uniesiony poniżej 4 metrów,
  - dokonać rejestracji temperatury powietrza na każdym obiekcie (bramownica, przejście), ze względu na możliwy wpływ tych warunków na kształtowanie się zachowań nietoperzy,
- obserwacja aktywności nietoperzy za pomocą rejestracji przelotów nietoperzy za pomocą filmowania w podczerwieni dla każdego obiektu objętego monitoringiem.

## 2. Monitoring śmiertelności

**Termin** - w okresie od 1 kwietnia 2018 r. do 30 października 2018 r.

**Częstotliwość monitoringu śmiertelności** - w odstępach około 7 dniowych z tolerancją 2–3 dni. Przesunięcie terminu może być spowodowane opadami deszczu; na podstawie dotychczasowych obserwacji wynika, że opady deszczu są głównym czynnikiem zaniżającym śmiertelność nietoperzy.

### Zakres badań:

- monitoring śmiertelności powinien być prowadzony na przebiegu całego odcinka lubuskiego i krótkiego fragmentu wielkopolskiego autostrady A-2 od km 2+960 do 107+605; monitoringiem powinien być objęty pas drogi wraz z pasem awaryjnym w obu kierunkach,
- monitoring powinien być wykonywany podczas przejazdu pasem awaryjnym z prędkością około 20 km na godzinę (kierowca plus obserwator),
- jeżeli monitoring wykaże stałe miejsce kolizji nietoperzy z pojazdami taki odcinek powinien być sprawdzany pieszo,
- przez cały okres prowadzonego monitoringu powinny być odnotowywane informacje o warunkach atmosferycznych szczególnie opadach deszczu (śmiertelność na drodze, spłukiwanie martwych osobników),
- należy odnotować datę obserwacji, km drogi, w miarę możliwości gatunek (lub oznaczyć do rodzaju np. *Myotis sp.*) płeć, wiek.

## 3. Zmiana metodologii

Zamawiający dopuszcza zmianę metodologii prac pod warunkiem, że jej modyfikacja nie zwiększy kosztów badań oraz zagwarantuje porównywalność wyników badań zgodnie z celem jakiego służy przedmiotowy monitoring.

Wykonawca powinien przedstawić Zamawiającemu celem akceptacji propozycję zmiany metodologii wraz z jej uzasadnieniem. Zmiana metodologii może nastąpić tylko za zgodą Zamawiającego wyrażoną na piśmie.

## 4. Harmonogram badań

Przedmiot zamówienia obejmuje swoim zakresem cztery etapy realizacji prac. W celu uzyskania pełnego obrazu wykorzystania bramownic przez lokalne populacje nietoperzy oraz w zakresie oceny wykorzystania przez nietoperze przejść dla zwierząt należy wykonać monitoring w terminach określonych dla poszczególnych okresów fenologicznych, dla każdej z trzech bramownic zlokalizowanych w PDA (pas drogowy autostrady) oraz dla 13

przejść dla zwierząt znajdujących się w bliskiej odległości od granic obszaru Natura 2000 „Nietoperek” zadanie obejmuje etapy I-IV:

**1) Etap I**

Okres badań: 1 kwietnia – 15 maja 2018 r.

Okres fenologiczny: wiosenne migracje, tworzenie kolonii rozrodczych.

**2) Etap II**

Okres badań: 1 czerwca – 31 lipca 2018 r.

Okres fenologiczny: rozród; szczyt aktywności lokalnych populacji.

**3) Etap III**

Okres badań: 1 sierpnia - 15 września 2018 r.

Okres fenologiczny: rozpad kolonii rozrodczych i początek jesiennych migracji, rojenie.

**4) Etap IV**

Okres badań: 16 września – 30 października 2018 r.

Okres fenologiczny: jesienne migracje, rojenie.

**5. Opracowanie wyników badań**

Wykonawca w ramach **Etapu V**, zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu **do dnia 15 listopada 2018 r.** sprawozdanie pn.:

„Wykonanie w 2018 r. monitoringu skuteczności funkcjonowania bramownic dla nietoperzy, śmiertelności oraz wykorzystania przez nietoperze przejść dla zwierząt wraz z opracowaniem wyników badań w tym zakresie w związku z eksploatacją autostrady A-2 odcinek Świecko – Nowy Tomyśl (km 1+995 – 107+900) na terenie województwa lubuskiego i wielkopolskiego”,

- w formie wydruku w kolorze w ilości 3 egzemplarzy oraz w formie elektronicznej (format edytowalny, np. \*.doc, \*.rtf, \*.shp, \*.dwg, \*.dgn) na płycie CD lub DVD także w ilości 3 egzemplarzy.

**Ramowa zawartość opracowania**

- 1) Opis przedsięwzięcia polegającego na budowie autostrady A-2 odcinek Świecko – Nowy Tomyśl (km 1+995 – 107+900).
- 2) Krótki opis obszarów Natura 2000 zlokalizowanych w rejonie inwestycji wraz z informacją o gatunkach nietoperzy będących przedmiotami ochrony tych obszarów.
- 3) Krótka charakterystyka ekologii nietoperzy wymienionych w Załączniku II dyrektywy siedliskowej występujących w rejonie inwestycji.
- 4) Charakterystyka poszczególnych urządzeń ochrony środowiska objętych monitoringiem wykorzystania przez nietoperze tj. 3 bramownic oraz 13 przejść dla zwierząt wraz z charakterystyką zagospodarowania przyległego do obiektów terenu.
- 5) Opis poszczególnych działań z zakresu prowadzonego monitoringu zrealizowanych w okresie objętym sprawozdaniem obejmujących Etapy I-IV, w tym opis zastosowanych metod badawczych oraz panujących warunków pogodowych w trakcie wykonywania monitoringu.
- 6) Wyniki przeprowadzonych badań w stosunku do każdej z bramownic oraz każdego obiektu inżynierskiego objętego monitoringiem (zwanym dalej obiektem), w tym:
  - a) wskazanie daty przeprowadzonych obserwacji,
  - b) wyniki badań na każdym obiekcie zarejestrowanych aktywności nietoperzy za pomocą szerokopasmowych detektorów ultrasonicznych, wskazując liczbę stwierdzeń oraz gatunek nietoperzy,
  - c) wyniki badań zarejestrowanych aktywności nietoperzy za pomocą szerokopasmowych detektorów ultrasonicznych na dwóch transektach zlokalizowanych po obu stronach autostrady A2 na odcinkach o długości 250 m od

- każdej z bramownic oraz każdego obiektu (w tym liczba stwierdzeń oraz gatunek nietoperzy z podaniem dokładnej lokalizacji km autostrady),
- d) wyniki badań z przeprowadzonej obserwacji aktywności nietoperzy za pomocą rejestracji przelotów nietoperzy za pomocą filmowania w podczerwieni dla każdego obiektu objętego monitoringiem.
  - e) wyniki obserwacji śmiertelności nietoperzy na całym odcinku autostrady objętym monitoringiem; w opisie wyników należy zawrzeć, o ile jest to możliwe, następujące informacje charakteryzujące ofiary: gatunek, płeć, wiek, kod gatunku, nazwa gatunku (łacińska oraz polska), status jego ochrony oraz miejsce znalezienia (współrzędne GPS, km drogi, opis, lokalizacja względem osi drogi).
  - f) wyniki badań z rejestracji temperatury powietrza na każdym obiekcie (bramownica, przejście).
- 7) Dokumentacja fotograficzna wykonana w trakcie monitoringu poszczególnych urządzeń ochrony środowiska.
  - 8) Ocena skuteczności zastosowanych środków minimalizujących oddziaływanie inwestycji tj. trzech bramownic dla nietoperzy na podstawie przeprowadzonych pomiarów, badań i analiz obejmujących wszystkie okresy badawcze.
  - 9) Ocena wykorzystania obiektów inżynierskich, w tym 13 przejść dla zwierząt, przez nietoperzy na podstawie przeprowadzonych pomiarów, badań i analiz obejmujących wszystkie okresy badawcze.
  - 10) Wskazanie zidentyfikowanych przelotów nad autostradą oraz liczby stwierdzeń poszczególnych gatunków nietoperzy przelatujących nad autostradą, w tym będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 „Nietoperek”. W zakresie niniejszego punktu należy podać km autostrady, w którym zidentyfikowano przeloty nietoperzy.
  - 11) Określenie stopnia śmiertelności w wyniku kolizji z poruszającymi się po autostradzie pojazdami szczególnie w miejscach lokalizacji bramownic. W opisie wyników należy zawrzeć następujące informacje charakteryzujące ofiary, o ile są możliwe do określenia: gatunek, płeć, wiek, kod gatunku, nazwa gatunku (łacińska oraz polska), status jego ochrony oraz miejsce znalezienia (współrzędne GPS, km drogi, opis, lokalizacja względem osi drogi).
  - 12) W przypadku stwierdzenia niedostatecznej funkcjonalności istniejących środków minimalizujących oddziaływanie inwestycji na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 „Nietoperek” należy dokonać na podstawie uzyskanych danych naukowych analizy możliwych do podjęcia działań, mających na celu zwiększenie skuteczności zastosowanych działań.
  - 13) W podsumowaniu należy również wskazać zalecenia co do dalszego monitoringu (zakres metodyki, częstotliwość badań itp.) wraz z uzasadnieniem.

#### **IV. Wymagania w zakresie przedmiotu zamówienia**

Po podpisaniu umowy, przed przystąpieniem do realizacji zadania zaleca się przeanalizować wyniki badań z lat 2012-2015 pn.: *„Monitoring skuteczności funkcjonowania trzech bramownic dla nietoperzy (km 49+016, km 61+927, km 63+569) oraz monitoring wykorzystania przez nietoperze przejść dla zwierząt wraz z opracowaniem wyników badań w tym zakresie w związku z eksploatacją autostrady A-2 odcinek Świecko – Trzciel (km 1+995-92+533) na terenie województwa lubuskiego” (J. Cichocki, 2015).* Opracowanie zostanie udostępnione przez Zamawiającego na pisemny wniosek Wykonawcy.

#### Zamawiający wymaga od Wykonawcy

1. Obecności w zespole minimum jednego **chiropterologa** (naukowca zajmującego się badaniami nietoperzy).
2. Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia zobowiązany jest uzyskać na czas realizacji zadania niezbędne zgody i zezwolenia:
  - a) organu ochrony środowiska na prowadzenie prac badawczych,
  - b) zarządcy autostrady A2 odcinka II Świecko – Nowy Tomyśl (1+995-107+900) Autostrady Wielkopolskiej S.A ul. Dziadoszańska 10, 61-248 Poznań (zwanym Koncesjonariuszem) na poruszanie się w pasie drogowym autostrady.

3. Opracowanie musi być zgodne z obowiązującymi przepisami krajowymi i wspólnotowymi oraz aktualne na dzień odebrania przez Zamawiającego. W opracowaniu powinny być przedstawione wszystkie dane (obserwacje, pomiary) z przeprowadzonych badań monitoringowych.
4. Załączniki graficzne wymagane do opracowania:
  - a) Mapa orientacyjna z lokalizacją bramownic dla nietoperzy na autostradzie A-2 na tle obszaru Natura 2000 „Nietoperek” w skali pozwalającej na przedstawienie autostrady A2 - odcinek 5.3 (km 35+000 – 51+000), odcinek 5.4 (km 51+000 – 66+000).
  - b) Mapa orientacyjna z lokalizacją 13 przejść dla zwierząt (górne i dolne) w poszczególnych km na autostradzie A-2 na tle obszaru Natura 2000 „Nietoperek”.
  - c) Mapa uwarunkowań środowiskowych na aktualnym podkładzie topograficznym lub na ortofotomapie syntetycznie ukazującą zagadnienia poddane analizie w trakcie opracowywania ekspertyzy, w tym przedstawienie stwierdzonych nietoperzy należących do gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 „Nietoperek” na przebiegu transektów wytyczonych w pobliżu monitorowanych przejść dla zwierząt oraz bramownic.
  - d) Zamawiający dopuszcza przygotowanie jednej mapy pod warunkiem umieszczenia na niej wszystkich wyszczególnionych w pkt. a-c) zagadnień.
5. Do opracowania należy dołączyć dokumentację fotograficzną poszczególnych bramownic, obiektów inżynierskich lub innych elementów istotnych dla prowadzonego monitoringu.

## V. Wybór oferty

### 1. Kryteria

Przy dokonywaniu wyboru najkorzystniejszej oferty, na realizację zamówienia Zamawiający stosować będzie następujące kryteria oceny ofert:

#### **Cena „C” 100 % = 100 pkt**

Kryterium „Cena” będzie rozpatrywane na podstawie ceny ofertowej brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia wpisanej przez Wykonawcę do Formularza Oferty, przy spełnieniu wymagań w zakresie doświadczenia Wykonawcy, o którym mowa poniżej.

Zamawiający ofercie o najniższej cenie przyzna 100 punktów, a każdej następnej zostanie przyporządkowana liczba punktów proporcjonalnie mniejsza, według wzoru:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_{of}} \cdot 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

$C$  – punktacja za cenę brutto oferty,

$C_{\min}$  – najniższa cena brutto z ocenianych ofert (PLN),

$C_{of}$  – cena brutto określona w badanej ofercie (PLN).

### 2. Doświadczenie i potencjał kadrowy.

Zamawiający wymaga od Wykonawcy doświadczenia oraz osób zdolnych do wykonania przedmiotu zamówienia w następującym zakresie:

#### a) Doświadczenie

Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania oferty, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie następujących usług, odpowiadających wymaganiom Zamawiającego:

- 1 usługę polegającą na wykonaniu monitoringu w zakresie oddziaływania przedsięwzięć na nietoperze wraz z wykonaniem dokumentacji w tym zakresie np. opracowania lub raportu lub ekspertyzy, zakończonej wydaniem Protokołu odbioru dokumentacji bez zastrzeżeń.

W celu udokumentowania spełnienia stawianych wymagań Wykonawca winien do oferty dołączyć wypełniony **Formularz nr 1** wraz z dokumentem potwierdzającym, że usługi zostały wykonane należycie (Formularz ten stanowi Załącznik nr 1 do oferty).

**b) Potencjał kadrowy** - osoby zdolne do wykonania przedmiotu zamówienia  
Wykonawca dysponuje lub będzie dysponował osobami/a, która/e będą legitymowały się wykształceniem odpowiednim do funkcji. Wykonawca przedstawi wraz z ofertą osobę/y, które spełniają następujące wymagania zgodnie z **Formularzem nr 2** (Formularz ten stanowi Załącznik nr 2 do oferty).

**Stanowisko:** specjalista chiropterolog

**Wykształcenie:** wyższe

ukończył, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w obszarze:

- a) nauk ścisłych  
dziedzina nauk chemicznych
- b) nauk przyrodniczych  
dziedzina nauk biologicznych  
dziedzina nauk o Ziemi
- c) nauk technicznych  
dziedzina nauk technicznych  
z dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska,
- d) nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych  
dziedzina nauk rolniczych,  
dziedzina nauk leśnych.

**Minimalna liczba osób:** 1.

**Doświadczenie:**

uczestniczył w przygotowaniu bądź jest autorem lub współautorem dwóch opracowań z dziedziny chiropterologii w zakresie\*:

1. inwentaryzacji przyrodniczej (np. w odniesieniu do inwentaryzacji wzdłuż inwestycji liniowych – dróg, kolei) lub
2. inwentaryzacji obszarów Natura 2000 zleczanych przez inne jednostki lub
3. tworzeniu planów obszarów chronionych lub
4. inwentaryzacji przyrodniczej na potrzeby dokumentów planistycznych itp. lub
5. publikacji naukowej.

Objaśnienia:

*\*za wystarczające do spełnienia wymagań uznaje się również spełnienie tylko po jednym wymaganiu z wymienionych w pkt. 1. do pkt. 5. przy czym łącznie muszą być wypełnione co najmniej 2 wymagania.*

3. Zamawiający zastrzega, że niezłożenie wszystkich wymaganych dokumentów wymienionych powyżej lub nie przedłożenie dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań określonych przez Zamawiającego skutkować będzie tym, że oferta nie będzie brana pod uwagę podczas oceny ofert.
4. Niekompletna oferta nie podlega ocenie.
5. Po wyborze oferty z Wykonawcą zostanie podpisana Umowa.
6. Termin związania ofertą wynosi 60 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

7. Najpóźniej w dniu podpisania umowy Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć aktualny odpis z właściwego rejestru lub centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji w celu udokumentowania właściwej reprezentacji Wykonawcy lub inny dokument potwierdzający umocowanie do podpisania oferty cenowej.

#### **VI. Warunki odbioru prac**

1. Przed przygotowaniem ostatecznej wersji opracowania należy je uzgodnić z Zamawiającym. Wykonawca przekaze Zamawiającemu 1 egz. kompletnego opracowania w wersji papierowej i elektronicznej celem dokonania ostatecznego uzgodnienia.
2. Przedmiot zamówienia uznaje się za „przyjęty” przez Zamawiającego po podpisaniu protokołu odbioru opracowania z monitoringu bez zastrzeżeń. Podpisany przez Strony protokół odbioru stanowi podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT. Szczegółowe warunki odbioru prac zostaną określone w umowie.

#### **VII. Płatności**

1. Za wykonanie przedmiotu umowy Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie ustalone na podstawie **Formularza cenowego**, stanowiącego Załącznik nr 3 do oferty Wykonawcy.
2. Płatność wynagrodzenia na rachunek bankowy wskazany przez Wykonawcę w fakturze nastąpi w terminie do 30 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT. Za datę realizacji płatności uważa się datę, w którym Zamawiający wydał swojemu bankowi dyspozycję polecenia przelewu na konto Wykonawcy.

#### **VIII. Inne postanowienia**

1. Zamawiający zastrzega sobie udział (po uprzednim uzgodnieniu z Wykonawcą) w przeprowadzonym monitoringu.
2. Wykonawca jest odpowiedzialny za wady w opracowaniu. W szczególności ponosi odpowiedzialność za nierzetelne lub błędne dane i analizy.

#### **IX. Wykaz przykładowej dokumentacji niezbędnej do przeanalizowania w celu prawidłowej realizacji zamówienia:**

1. Wołoszyn B.W. (red.) 1994, Zimowe spisy nietoperzy w Polsce: 1988-1992. Wyniki i ocena skuteczności., Publ. CCI ISEZ PAN, Kraków
2. Wołoszyn B.W., Postawa T., Latocha M., Gałosz W., Węgiel W. 1994, Katalog stanowisk nietoperzy w Polsce, CIC ISEZ PAN, Kraków
3. Herbach J. (red.) 2004, Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ściany piargi, rumowiska skalne i jaskinie. Tom 4
4. Adamski P., Barter, Bereszczczyński A., Kepel A., Wikowski A. (red.) 2004, Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Tom 6. Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków)
5. MŚ kwiecień 2007, Raport z wprowadzenia Postanowień Porozumienia o Ochronie Populacji Europejskiej Nietoperzy (EUROBATS) w latach 2003-2005
6. MŚ sierpień 2008, Raport z wprowadzenia Postanowień Porozumienia o Ochronie Populacji Europejskiej Nietoperzy (EUROBATS) w latach 2006-2007
7. Sachanowicz K., Ciechanowski M. 2005, Nietoperze Polski. Warszawa, MULTICO
8. Hutson A.M., Spitzenberger F. Aulagnier S., Coroiu I., Karatas A., Juste J., Paunovic M., Palmeirim J. & Benda P. 2008. Myotis myotis. In: IUCN Red List of Threatened Species. Version 2009.1. [www.iucnredlist.org](http://www.iucnredlist.org)
9. Kowalski M., Lesiński G. 2000 Poznajemy nietoperze. ABC wiedzy o nietoperzach, ich badaniu i ochronie. OTON, Warszawa
10. Kowalski K., Rupchrecht A.L., 1983, Nietoperze. Chiroptera. W: Pucek Z. (red.) Klucz do oznaczania ssaków Polski. PWN, Warszawa
11. Lesiński G. 2006, Wpływ antropogenicznych przekształceń krajobrazu na strukturę i funkcjonowanie zespołów nietoperzy w Polsce. SGGW. Warszawa

12. Kepel A. (red.), Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze (na rok 2009)
13. Opracowanie „Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w granicach powiększonej części obszaru Natura 2000 PLH080003 „Nietoperek” D. Łupicki, J. Cichocki, M. Mleczak, P. Reda, Zielona Góra kwiecień 2008
14. „Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000” wydanych w 2004 roku przez Ministerstwo Środowiska w Warszawie, dostępne w wersji elektronicznej na stronie Ministerstwa Środowiska pod adresem:  
<http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/pl/poradnik.php>
15. Cichocki J., Łupicki D. 2013. Rozmieszczenie i liczebność kolonii rozrodczych nocka dużego *Myotis myotis* w województwie lubuskim. Ogólnopolska Konferencja Chiropterologiczna. Wypracowanie czynnych metod ochrony nietoperzy. Wykorzystanie doświadczeń projektu „Ochrona podkowca małego w Polsce” Krynica Zdrój
16. Kepel A. 2010. Nocek duży *Myotis myotis* (Borkhausen, 1797). W: Makomaska – Juchiewicz. (red). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I, GIOŚ. Warszawa.
17. Lesiński G. 2006. Wpływ antropogenicznych przekształceń krajobrazu na strukturę i funkcjonowanie zespołów nietoperzy w Polsce. SGGW, Warszawa.