

Zdzisław Kuciak

Z-ca Dyrektora Oddziału

znak sprawy O.ZG.D-3.2411.2.2020

znak pisma O.ZG.D-3.2411.2.2.2020

Szanowni Państwo Wykonawcy

Uczestnicy Postępowania

dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą: „*Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w województwie lubuskim na dk 92 w miejscowości Brójce w ramach PBDK-Program Likwidacji Miejsc Niebezpiecznych polegająca na rozbudowie drogi krajowej od km 60+760 do km 62+560*”

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ NR 2 I ZMIANA TREŚCI SIWZ NR 2

I. W związku z wystąpieniem Wykonawców o wyjaśnienie treści SIWZ dotyczącej przedmiotowego postępowania, działając w trybie **art. 38 ust. 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 - zwanej dalej „ustawą Pzp”), **przekazuję treść zapytań, wraz z wyjaśnieniami:**

Pytanie 1

Dotyczy § 1 ust. 2 projektu umowy: w myśl tego przepisu „Przedmiot umowy zostanie wykonany w zakresie i w sposób zgodny z dokumentacją projektową, Specyfikacją Techniczną (ST) oraz opisem przedmiotu zamówienia - stanowiącymi załączniki do niniejszej Umowy”. § 1 ust. 3 projektu umowy wymienia dokumenty stanowiące „integralną częścią umowy”; są nimi: Załączniki do Umowy, Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia oraz oferta Wykonawcy wraz z formularzami. Załączniki do umowy wymienia § 21 ust. 6 projektu umowy i są nimi: 1) Opis przedmiotu zamówienia, 2) Harmonogram rzeczowo-finansowy, 3) Protokół kontroli zatrudnienia, 4) Wzór dokumentu Gwarancja Jakości i 5) Umowa o powierzenie przetwarzania danych osobowych. W § 1 ust. 3 ani w § 21 ust. 6 nie wymieniono natomiast dokumentacji projektowej ani specyfikacji technicznych, o których mowa w § 1 ust. 2. W efekcie m.in. nie wiadomo, jaką pozycję zajmują dokumentacja projektowa i specyfikacja techniczna w hierarchii dokumentów, wobec czego reguła kolizyjna z § 1 ust. 4 projektu umowy nie będzie miała do nich zastosowania. W związku z powyższym proszę:

- dodać dokumentację projektową do § 1 ust. 3 albo § 21 ust. 6 projektu umowy,
 - dodać specyfikację techniczną do § 1 ust. 3 albo § 21 ust. 6 projektu umowy,
- albo wyjaśnić – w kontekście § 1 ust. 4 projektu umowy – gdzie w hierarchii dokumentów znajduje się dokumentacja projektowa, a gdzie specyfikacja techniczna. Wykonawca wnosi przy tym, aby dodanie ww. dokumentów do jednego z wskazanych wyżej przepisów albo udzielone wyjaśnienie jw. nastąpiło w taki sposób, aby nie było wątpliwości, który z ww. dokumentów ma pierwszeństwo w razie niejasności czy sprzeczności między nimi, tj. między dokumentacją projektową a specyfikacją techniczną.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmian w projekcie umowy §1 ust. 2,3,4 oraz §21 ust.6.

Pytanie 2

Dotyczy § 3 ust. 1 oraz § 5 ust. 1 pkt 1.1 projektu umowy: czy teren budowy zostanie przekazany „jednorazowo”, tj. w całości, czy częściami? Jeśli częściami – w jakiej części teren budowy zostanie przekazany w ciągu 14 dni od zawarcia umowy oraz jakie części i w jakich terminach będą przekazywane później? Wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w powyższym zakresie wynikają w szczególności z tego, że o ile umowa będzie zobowiązywać wykonawcę do rozpoczęcia robót w terminie 7 dni od przekazania mu terenu budowy, to zamawiający może – w ciągu 14 dni od zawarcia umowy – przekazać wykonawcy tylko nieokreśloną część ww. terenu. Niejasność i niepewność w tym zakresie powoduje, że wykonawca nie może – nie tylko na potrzeby przygotowania harmonogramu, ale także przygotowania oferty – zaplanować realizacji robót.

Odpowiedź:

Teren budowy zostanie przekazany w całości lub w częściach (wszystkich częściach) najpóźniej w terminie 14 dni od dnia zawarcia umowy.

Pytanie 3

Dotyczy § 4 ust. 1 pkt 3 projektu umowy: kodeks postępowania administracyjnego podaje co najmniej trzy terminy na załatwienie sprawy – niezwłocznie (art. 35 § 2 kpc), miesięczny (dla spraw wymagających przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego – art. 35 § 3 kpa) oraz dwumiesięczny (dla spraw „szczególnie skomplikowanych” – art. 35 § 3 kpa). Proszę wyjaśnić przekroczenie którego terminu – spośród ww. albo innego, wskazanego w wyjaśnieniu treści SIWZ – będzie przesłanką zmiany umowy, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 3 projektu umowy. Proszę również wyjaśnić, czy – na gruncie § 4 ust. 1 pkt 3 projektu umowy – uzyskanie pozwolenia na użytkowanie jest sprawą „szczególnie skomplikowaną” (wobec czego wykonawca ma założyć dwumiesięczny termin na załatwienie sprawy) czy tylko wymagającą przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego (wobec czego wykonawca ma założyć miesięczny termin na załatwienie sprawy).

Odpowiedź:

Przekroczenie terminu procedury administracyjnej o której mowa § 4 ust. 1 pkt. 3 umowy to przekroczenie dwumiesięcznego terminu, o ile przepisy szczególne nie regulują inaczej (m.in. Ustawa o prawie Budowlanym).

Pytanie 4

Dotyczy § 5 ust. 2 pkt 2.6 projektu umowy: przepis ten odwołuje się do „aktualnych Zarządzeń Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad” w kontekście przygotowania projektu tymczasowej organizacji ruchu. Wykonawca wnosi o włączenie odnośnych zarządzeń do dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź:

Na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad są umieszczone wszystkie aktualne Zarządzenia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.

Pytanie 5

Dotyczy § 5 ust. 2 pkt 2.9 i 2.10 oraz ust. 4 projektu umowy:

- jakich szkodach mówią te przepisy? Czy chodzi o szkody w robotach, szkody w mieniu wykonawcy i podwykonawców, szkody w mieniu osób trzecich czy jeszcze inne?
- na czym ma polegać „zabezpieczenie szkody”, o którym mowa w § 5 ust. 2 pkt 2.10?
- na czym ma polegać „inwentaryzacja szkody”, o którym mowa w § 5 ust. 2 pkt 2.10?

Odpowiedź:

§ 5 ust. 2 pkt. 2.10 umowy mówi o wszelkich szkodach, nie tylko w robotach ale także w mieniu Wykonawcy i Podwykonawców oraz wyrządzonych podmiotom trzecim lub Zamawiającemu. Zabezpieczenie szkody to przedsięwzięcie wszystkich środków faktycznych zgodnych z prawem i wiedzą techniczną służących do nie powiększenia szkody lub powstania innej szkody. Inwentaryzacja szkód polega na ustaleniu za pomocą spisu faktycznego daty powstania szkody, rozmiaru szkody, poszkodowanych oraz sprawców.

Pytanie 6

Dotyczy § 5 ust. 4 projektu umowy: przepis ten uzależnia odpowiedzialność odszkodowawczą wykonawcy od m.in. „nienależytego zabezpieczenia placu budowy”. O jakie czynniki i zjawiska chodzi w tym przepisie? Przed czym wykonawca ma „zabezpieczyć plac budowy”?

Odpowiedź:

Należyte zabezpieczenie placu budowy wynika z przepisów powszechnie obowiązujących oraz sztuki budowlanej.

Pytanie 7

Dotyczy § 6 ust. 2 projektu umowy:

- czy zamawiający zaakceptuje każdą zmianę w personelu wykonawcy, jeśli nowa osoba będzie spełniała wszystkie wymagania „dot. doświadczenia i kwalifikacji, wymaganych oraz ocenianych w kryterium oceny ofert na etapie postępowania przetargowego dla przedmiotowego zadania”?

- jeśli odpowiedź na powyższe pytanie jest przecząca – w oparciu o jakie dodatkowe kryteria zamawiający będzie oceniał osoby zaproponowane na miejsce dotychczasowego personelu wykonawcy?
- w jakim terminie zamawiający zaakceptuje albo odmówi akceptacji odnośnie do zmiany w personelu wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający w terminie do 14 dni zaakceptuje uzasadnioną zmianę personelu Wykonawcy jeśli nowa osoba będzie spełniała wszystkie wymagania „dot. doświadczenia i kwalifikacji, wymaganych oraz ocenianych w kryterium oceny ofert na etapie postępowania przetargowego dla przedmiotowego zadania”. Zamawiający dokonał zmiany w projekcie umowy §6 ust. 2.

Pytanie 8

Dotyczy § 7 ust. 1 projektu umowy:

- w jakim terminie – licząc od powiadomienia, o którym mowa w § 7 ust. 1 projektu umowy – inspektor nadzoru inwestorskiego zobowiązany jest dokonać odbioru robót zanikających albo ulegających zakryciu, względnie odmówić dokonania takiego odbioru?
- proszę wymienić wszystkie dokumenty, które wykonawca musi przedstawić do odbioru robót zanikających albo ulegających zakryciu.

Odpowiedź:

§ 7 ust. 4 pkt 1 umowy regulują terminy odbiorów. Dokumenty wymagane do odbioru są określone w STWiORB. Zamawiający dokonał zmiany w projekcie umowy §7 ust. 4. Pkt. 1

Pytanie 9

Dotyczy § 7 ust. 2 projektu umowy: w jakim terminie – licząc od powiadomienia, o którym mowa w § 7 ust. 2 projektu umowy, oraz złożenia wszystkich dokumentów – inspektor nadzoru inwestorskiego zobowiązany jest dokonać odbioru częściowego albo odmówić dokonania takiego odbioru?

Odpowiedź:

§ 7 ust. 4 pkt 2 umowy regulują terminy odbiorów. Dokumenty wymagane do odbioru są określone w STWiORB. Zamawiający dokonał zmiany w projekcie umowy §7 ust. 4. Pkt. 2

Pytanie 10

Dotyczy § 8 ust. 2 pkt 4 projektu umowy: proszę podać, do jakich czynności i działań uprawniony będzie inspektor nadzoru inwestorskiego w zakresie „kontrolowanie rozliczeń budowy”.

Odpowiedź:

W zakresie sprawdzania i akceptowania ilości i wartości wykonanych robót wynikających z dokumentacji, STWiORB i umowy.

Pytanie 11

Dotyczy § 14 ust. 1 projektu umowy:

- czy zamawiający dopuszcza, aby roboty objęte zamówieniem zostały ubezpieczone w ramach ubezpieczenia wszystkich robót budowlanych już posiadanego przez wykonawcę, w szczególności w ramach tzw. polisy obrotowej?-
- czy zamawiający dopuszcza, aby odpowiedzialność cywilna wykonawcy została ubezpieczona w ramach ubezpieczenia OC już posiadanego przez wykonawcę, w szczególności w ramach tzw. polisy obrotowej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza aby roboty objęte zamówieniem zostały ubezpieczone w ramach ubezpieczenia wszystkich robót budowlanych już posiadanego przez wykonawcę, w szczególności w ramach tzw. polisy obrotowej.

Zamawiający dopuszcza, aby odpowiedzialność cywilna wykonawcy została ubezpieczona w ramach ubezpieczenia OC już posiadanego przez wykonawcę, w szczególności w ramach tzw. polisy obrotowej.

Pytanie 12

Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 1 projektu umowy: proszę podać wysokość sumy ubezpieczeniowej dla ubezpieczenia, o którym mowa w tym przepisie.

Odpowiedź:

Wysokość sumy ubezpieczeniowej dla ubezpieczenia, o którym mowa w tym przepisie powinna być tożsama z wartością umowy. Zamawiający dokonał zmiany w projekcie umowy §7 ust.1.

Pytanie 13

Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 2 projektu umowy: proszę podać wysokość sumy ubezpieczeniowej albo sum ubezpieczeniowych dla ubezpieczeń, o których mowa w tym przepisie.

Odpowiedź:

Wysokość sumy ubezpieczeniowej dla ubezpieczenia, o którym mowa w tym przepisie powinna być tożsama z wartością umowy. Zamawiający dokonał zmiany w projekcie umowy §7 ust.1.

Pytanie 14

Dotyczy § 18 ust. 5 projektu umowy: proszę wskazać ustawową podstawę związania wykonawcy sposobem obliczenia wartości robót przedstawionym w § 18 ust. 5 projektu umowy. Wykonawca wskazuje, że skoro nie ma obowiązku wykonywać robót, które nie są objęte przedmiotem zamówienia, a każda zmiana zakresu przedmiotu umowy wymaga zmiany (aneksowania) umowy, a zatem zgody wykonawcy, to tym bardziej wykonawca nie ma obowiązku realizować „robót zamiennych” ani innych, które nie są objęte przedmiotem zamówienia, na warunkach – w tym za wynagrodzeniem – którego nie akceptuje. Tymczasem § 18 ust. 5 projektu umowy wydaje się oznaczać, że – zdaniem zamawiającego – może on narzucić wykonawcy nie tylko realizację robót, które nie są objęte przedmiotem zamówienia („robót zamiennych”), ale także narzucić potencjalnie niekorzystny dla wykonawcy sposób wyceny tych robót.

Odpowiedź:

Nie ma ustawowej podstawy związania Wykonawcy sposobem obliczenia wartości robót przedstawionym w § 18 ust. 5 projektu umowy, jednakże obowiązuje swoboda umów zgodnie art. 353¹ Kodeksu cywilnego.

Pytanie 15

Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST D-04.07.01 odnośnie wymagań w stosunku do kruszyw oraz właściwości betonu asfaltowego AC 22P i powołanie się na dokumenty techniczne WT-1 i WT-2 z roku 2014:

WT1 2014 – Kruszywa do mieszanek mineralno-asfaltowych i powierzchniowych utrwaleń

WT2 2014 – część I Mieszanki mineralno-asfaltowe

WT2 2016 – część II Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych.

Przywołane w SST dokumenty techniczne z 2008 roku są nieaktualne i zostały wycofane ze względu na zawarte w nich błędny. Obecnie obowiązującymi wymaganiami są wytyczne technicznych WT1-Wt2 2014. Na wytyczne techniczne z 2014 i 2016 roku powołują się również dokumenty wzorcowe (WWIORB) umieszczone na stronie internetowej GDDKiA (<https://www.gddkia.gov.pl/pl/1118/dokumenty-techniczne>) i rekomendowane do stosowania dla wszystkich rodzajach i kategoriach dróg. Stosując nieaktualne dokumenty techniczne wykonawca nie będzie mógł wystawić dokumentu DWU (tj. Deklaracja Właściwości Użytkowych), a co za tym idzie w myśl przepisów produkty oparte strych wytycznych nie będą spełniały wymagań dla produktów budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający umieścił na stronie przetargu zamienne specyfikacje techniczne m.in. o ww. numerze

Pytanie 16

Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST D-05.03.05b odnośnie wymagań w stosunku do kruszyw oraz właściwości betonu asfaltowego AC 22W i powołanie się na dokumenty techniczne WT-1 i WT-2 z roku 2014:

WT1 2014 – Kruszywa do mieszanek mineralno-asfaltowych i powierzchniowych utrwaleń

WT2 2014 – część I Mieszanki mineralno-asfaltowe

WT2 2016 – część II Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych.

Przywołane w SST dokumenty techniczne z 2008 roku są nieaktualne i zostały wycofane ze względu na zawarte w nich błędny. Obecnie obowiązującymi wymaganiami są wytyczne technicznych WT1-Wt2 2014. Na wytyczne techniczne z 2014 i 2016 roku powołują się również dokumenty wzorcowe (WWIORB) umieszczone na stronie internetowej GDDKiA (<https://www.gddkia.gov.pl/pl/1118/dokumenty-techniczne>) i rekomendowane do stosowania dla wszystkich rodzajach i kategoriach dróg. Stosując nieaktualne dokumenty techniczne wykonawca nie będzie mógł wystawić dokumentu DWU (tj. Deklaracja Właściwości Użytkowych), a

co za tym idzie w myśl przepisów produkty oparte strych wytycznych nie będą spełniały wymagań dla produktów budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający umieścił na stronie przetargu zamienną specyfikację techniczną nr D-05.03.05A

Pytanie 17

Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST D-05.03.13 odnośnie wymagań w stosunku do kruszyw oraz właściwości SMA11 i powołanie się na dokumenty techniczne WT-1 i WT-2 z roku 2014: WT1 2014 – Kruszywa do mieszanek mineralno-asfaltowych i powierzchniowych utrwaleń WT2 2014 – część I Mieszanki mineralno-asfaltowe WT2 2016 – część II Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych.

Przywołane w SST dokumenty techniczne z 2008 roku są nieaktualne i zostały wycofane ze względu na zawarte w nich błędny. Obecnie obowiązującymi wymaganiami są wytyczne technicznych WT1-Wt2 2014. Na wytyczne techniczne z 2014 i 2016 roku powołują się również dokumenty wzorcowe (WWiORB) umieszczone na stronie internetowej GDDKiA (<https://www.gddkia.gov.pl/pl/1118/dokumenty-techniczne>) i rekomendowane do stosowania dla wszystkich rodzajach i kategoriach dróg. Stosując nieaktualne dokumenty techniczne wykonawca nie będzie mógł wystawić dokumentu DWU (tj. Deklaracja Właściwości Użytkowych), a co za tym idzie w myśl przepisów produkty oparte strych wytycznych nie będą spełniały wymagań dla produktów budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający umieścił na stronie przetargu zamienne specyfikacje techniczne m in. o ww. numerze

Pytanie nr 18

Zwracamy się o załączenie do dokumentacji przetargowej brakujących SST, wyszczególnionych w poszczególnych przedmiarach robót tj.: Branża drogowa: D.05.03.05, D.05.03.23, D.07.06.06 oraz Przebudowa sieci elektroenergetycznych: D.01.03.01.

Odpowiedź:

SST nr D. 05.03.05 została zamieniona na D.05.03.05A

Gdziekolwiek w kosztorysach i przedmiarach jest nr SST D.05.03.23 powinien być nr D.05.03.23a W Kosztorysach oraz Przedmiarach Robot nie występuje SST D.07.06.06, natomiast jest wymieniona D.07.06.02 URZĄDZENIA ZABEZPIECZAJĄCE RUCH PIESZYCH U-12a . Zamawiający umieścił brakującą SST.

Pytanie nr 19

SIWZ pkt 5.5 a) i b) stanowi: a) „Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia.” b) „Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom”. Natomiast we wzorze umowy §2 wpisano: „Przedmiot umowy wykonany zostanie w całości z materiałów dostarczonych przez Wykonawcę i za pomocą sprzętu Wykonawcy”. Zwracamy się o wykreślenie z umowy §2 słów „i za pomocą sprzętu Wykonawcy” gdyż w obecnym brzmieniu zapis ten jest sprzeczny z przywołanym powyżej zapisem SIWZ pkt. 5.5. a) i b).

Odpowiedź:

Zapisy w §2 (Materiały) należy rozumieć tak, że materiały i sprzęt nie będą pochodzić od Zamawiającego. Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 20

Dotyczy pkt .15.1 Instrukcji dla Wykonawców , w którym Zamawiający określił, że cena ofertowa winna zawierać m.in. opłaty za zajęcie pasa drogowego. Z uwagi na charakter i rodzaj zamówienia oraz zakres robót, wnosi się o wyjaśnienie czy taki koszt należy uwzględnić w ofercie. Jeżeli tak to wnosi się o określenie zakresu i rodzaju robót i części zamówienia które podlegają opłacie zajęcia pasa drogowego. Jeżeli takiej opłaty Zamawiający nie przewiduje, wnosi się o modyfikację tego zapisu poprzez wykreślenie opłaty za zajęcie pasa drogowego z pkt 15.1 IDW.

Odpowiedź:

Zadanie realizowane będzie na terenie objętym ZRID, w związku z czym nie będzie konieczne poniesienie opłaty za zajęcie pasa drogowego.

Pytanie nr 21

Dotyczy §15 (Kary Umowne) projektu Umowy. W projekcie brak zapisu dotyczącego limitu kar umownych. Wnosi się o określenie takiego limitu kar. Proponuje się by limit ten wynosił 10% wartości zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany w projekcie umowy w §15 ust.7 (kary umowne) – wprowadzono limit kar umownych w wysokości nie większej jak 50% wartości umowy, przy założeniu że Zamawiający nie poniósł szkody.

Pytanie nr 22

Zgodnie z zapisami Umowy par.5 ust.1 punkt 1.1. Do obowiązków Zamawiającego należy „Protokolarne przekazanie terenu budowy w całości lub w częściach niezbędnych do realizacji przedmiotu umowy lub jego części w terminie do 14 dni od podpisania umowy.”. Prosimy o informację czy Zamawiający przekaże teren budowy w całości, czy też zamierza udostępniać go w częściach. Jeżeli Zamawiający zamierza udostępniać Wykonawcy teren budowy w częściach to prosimy o szczegółowe wskazanie w jakich terminach poszczególne części terenu budowy będą przekazywane Wykonawcy.

Odpowiedź:

Teren budowy zostanie przekazany w całości lub w częściach (wszystkich częściach) najpóźniej w terminie 14 dni od dnia zawarcia umowy.

Pytanie nr 23

W umowie par 10 ust. 11 zapisano, że „Wykonawcy nie wolno realizować robót, o których mowa w ust. 9 bez zmiany postanowień niniejszej umowy wprowadzonych stosownym aneksem.”. Prosimy o sprostowanie niniejszego zapisu. Prawdopodobnie zamiast „ust. 9” powinno być „ust. 10”. W przypadku braku sprostowania, prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli, gdyż ust. 9 par.10 dotyczy robót objętych kosztorysem ofertowym, do wykonania których nie jest konieczne podpisywanie aneksu do umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany w umowie w §10 ust. 11.

Pytanie nr 24

Prosimy o jednoznaczne wskazanie czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca zapewnił mu zaplecze, tj. pomieszczenia biurowe, sprzęt, transport oraz inne urządzenia zgodnie z SSTWiORB D-M 00.00.00 pkt, 1.6.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby Wykonawca zapewnił pomieszczenie na potrzeby comiesięcznych Rad Budowy. Zamawiający dokonał zmiany SSTWiORB D-M 00.00.00.

Pytanie nr 25

Zamawiający w dokumentacji przetargowej umieścił folder o nazwie „SST – zamienne i dodatkowe”. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, że specyfikacje zawarte w tym folderze zastępują specyfikacje umieszczone w folderach dla poszczególnych branż.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że specyfikacje zawarte w tym folderze zastępują specyfikacje umieszczone w folderach dla poszczególnych branż.

SST D.06.03.01a UMOCNIENIE POBOCZA MIESZANKĄ NIEZWIĄZANĄ STABILIZOWANĄ MECHANICZNIE zastępuje SST D.02.03.01.

SST D.05.03.05b - NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO. WARSTWA WIĄŻĄCA zastępuje SST D.05.03.05

SST D.05.03.13 NAWIERZCHNIA Z MIESZANKI MASTYKSOWO-GRYSOWEJ (SMA) zastępuje SST D.05.03.13

SST D.05.03.23a NAWIERZCHNIA Z BETONOWEJ KOSTKI BRUKOWEJ DLA DRÓG I ULIC ORAZ PLACÓW I CHODNIKÓW zastępuje SST D.05.03.13

Pytanie nr 26

Prosimy o wskazanie wymagań dla poboczy gruntowych ulepszonych.

Odpowiedź:

Zamawiający umieścił STWIORB D.06.03.01a zawierającą wymagania dla poboczy gruntowych ulepszonych.

Pytanie nr 27

Par.10 Wynagrodzenie, ust.5

Zamawiający wymaga, aby do każdej faktury załączyć, m.in. „(...) oraz dokument potwierdzający wykonanie usługi w danym miesiącu wyłącznie przez Podwykonawcę, o którym mowa w art.22a Prawo Zamówień Publicznych i podpisany przez niego.” Art.22a pzp dotyczy potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu poprzez inne podmioty, tj. podmioty udostępniające zasoby/pw. Jaki jest sens tego dokumentu po wyborze Wykonawcy i zawarciu umowy pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą, a więc po weryfikacji oferty Wykonawcy i na etapie realizacji robót oraz po akceptacji PW przez Zamawiającego zgodnie z umową? Prosimy o wykreślenie tej części zdania ust.5.

Odpowiedź:

Wykonawca zadał pytanie o powody zapisów umowy, nie precyzując oczekiwań. Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 28

Par.15 Kary umowne, ust. 1 pkt. 3)

Prosimy o korektę tego postanowienia poprzez dodanie wyrazu „wyłącznie” po słowie „leżących” i nadanie mu nowego następującego brzmienia: „ 3) za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy – w wysokości 15% wynagrodzenia netto określonego w par.10 ust.1.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany projektu umowy w §15 (Kary umowne) ust. 1 pkt 3 poprzez odanie wyrazu „wyłącznie” po słowie „leżących” i nadanie mu nowego następującego brzmienia: „ 3) za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy – w wysokości 15% wynagrodzenia netto określonego w par.10 ust.1.”

Pytanie nr 25

Par.15 Kary umowne, ust. 4

Prosimy o korektę tego postanowienia poprzez dodanie zwrotu „i Wykonawcy” po słowie „Zamawiającemu” i nadanie mu nowego następującego brzmienia: „Zamawiającemu i Wykonawcy przysługuje prawo do odszkodowania na zasadach ogólnych, o ile wartość faktycznie poniesionych szkód przekracza wysokość kar umownych.”

Odpowiedź:

Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 25

Prosimy o korektę numeracji paragrafów i ustępów w nw. miejscach umowy:

- w par. 1 ust. 4 – odwołanie do nieistniejącego par. 22. ust. 6
- w par.10 ust. 14 – jest numeracja 13.1, 13.2 i 13.3
- w par. 10 ust. 15 – jest odwołanie do ust. 12, którego treść dotyczy terminu zapłaty za fakturę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmian w projekcie umowy, tj.:

- w par. 1 ust. 4 – został zmieniony zapis
- w par.10 ust. 14 – zmieniono numerację na 14.1, 14.2 i 14.3
- w par. 10 ust. 15 – zmieniono odwołanie do ust. 14.

II. Jednocześnie Zamawiający, działając w trybie **art. 38 ust. 4 ustawy PZP**, informuje o dokonaniu następujących zmian treści SIWZ:

1. Zmiany dotyczące Tomu I – „Instrukcja dla Wykonawców”:

- a) 1.1 Zmieniono zapis w pkt.5.5 c)

ISTNIEJACY ZAPIS:

- c) Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez Wykonawcę firm podwykonawców, zgodnie z pkt 10.10 IDW.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

c) Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez Wykonawcę firm podwykonawców, zgodnie z pkt 10.9 IDW.

1.2 Zmieniono zapis w pkt. 14.6.6)

ISTNIEJĄCY ZAPIS:

6) Oświadczenia dla podmiotów, na zdolnościach lub sytuacji których polega Wykonawca, wymagane postanowieniami pkt 10.7. IDW.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

6) Oświadczenia dla podmiotów, na zdolnościach lub sytuacji których polega Wykonawca, wymagane postanowieniami pkt 10.6. IDW.

b) Zamawiający załączył do kosztorysu „Tabele z ilościami robót”.

2. Zmiany dotyczące Tomu II – „Istotne postanowienia umowy”:

Zamawiający dokonał zmian w projekcie umowy poniższych paragrafach:

- §1 ust. 2,3,4
- §6 ust. 2
- §7 ust. 4. pkt. 1, 2
- §10 ust. 11
- §10 ust. 14 – zmieniono numerację na 14.1, 14.2 i 14.3
- §10 ust. 15 – zmieniono odwołanie do ust. 14.
- §14 ust. 1
- §15 ust. 1 pkt.3, ust.7
- §21 ust.6

Zamawiający zamieścił w załączeniu uaktualniony projekt umowy, z wykazem wszystkich powyższych zmian (zmiany oznaczono kolorem).

3. Zmiany dotyczące Tomu III – „Opis przedmiotu zamówienia”:

Zamawiający dokonał zmian w poniższych SST:

a) D-04.03.01: zmiana numeru SST z D-04.03.01 v01 na D-04.03.01

- zmiana nazwy zadania w stopce
- zmiana nazwy zadania pkt. 1.1 Nazwa zadania

b) D.04.07.01: zmiana numeru SST z D-04.07.01. v01 na D.04.07.01

- zmiana nazwy zadania w stopce
- zmiana nazwy zadania pkt. 1.1 Nazwa zadania
- pkt. 1.2. dodano „AC22P”
- tabela 1- Lepiszczce zmieniono na „50/70”

c) D.05.03.05: zmiana numeru SST z D-05.03.05A v01 na D.05.03.05A

- zmiana nazwy zadania w stopce
- zmiana nazwy zadania pkt. 1.1 Nazwa zadania

- pkt. 1.2. dodano „AC22W”
- tabela 1- Lepiszczce zmieniono na „30/50”

- D.05.03.13: zmiana numeru SST z D-05.03.13 v01 na D.05.03.13
 - zmiana nazwy zadania w stopce
 - zmiana nazwy zadania pkt. 1.1 Nazwa zadania
 - pkt. 1.2. dodano „SMA11”
 - tabela 1- Lepiszczce zmieniono na „PMB 45/80-65”

Wszystkie zmiany oznaczono kolorem

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wszystkie pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Załączniki:

- 1. Projekt umowy
- 2. D-04.03.01 OCZYSZCZENIE I SKROPIENIE WARSTW KONSTRUKCYJNYCH_2019 (zmieniony),
- 3. D.04.07.01 WARSTWA PODBUDOWY Z BA_2019 (zmieniony),
- 4. D.05.03.05A WARSTWA WIAŻĄCA Z BA_2019 (zmieniony),
- 5 .D.05.03.13 WARSTWA ŚCIERALNA Z SMA_2019 (zmieniony),
- 6. D-M-00.00.00_WYMAGANIA OGÓLNE.
- 7. D.06.03.01a - Umocnienie pobocza mieszanką niezwiązaną stabilizowaną mechanicznie;
- 8. D.07.05.01 - Ustawienie barier ochronnych N2 W4 A_2020;
- 9. D.07.06.02 - Ustawienie ogrodzenia U-12a.
- 10. załącznik nr 1 do DM-00.00.00 WO - Zestawienie elementów budowy
- 11. Tabele z ilościami robót.

Z-CA DYREKTORA ODDZIAŁU

mgr inż. Zdzisław Kuciński

Sprawę prowadzi:

Fryderyk Czekala

tel.: 068 325 53 13 w. 255

e-mail: sekretariat_zga@gddkia.gov.pl

NACZELNIK WYDZIAŁU
ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

mgr Hanna Kuliczkowska

STARSZY SPECJALISTA
Wydziału Zamówień Publicznych

mgr Fryderyk Czekala

