

Mirosław Nicewicz
Dyrektor Oddziału

O/OL.D-3.2413.20.2016.I-1.2

WYKONAWCY
/strona internetowa/

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na **Wykonanie koncepcji programowej budowy drogi ekspresowej S-16 na odcinku Borki Wielkie - Mrągowo wraz z obwodnicą Mrągowo w ciągu dk 59**

znak postępowania: **O/OL.D-3.2413.20.2016.I-1**

CZĘŚĆ I

Zamawiający - Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie, w związku ze zwróceniem się Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, oraz pkt 13 (po zmianie SIWZ) Instrukcji dla Wykonawców SIWZ, przekazuje treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego w formie pisemnej, wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 8: Jaki ma być typ pobieranych prób (klasa A, B lub C) dla dokumentacji geologiczno-inżynierskiej?

Odpowiedź 8: Zgodnie ze specyfikacją P-40.00:

- pkt 3.3.1 dla obiektów drogowych wymaga się pobierania prób w kategorii B z uzyskaniem prób o klasie jakości 3. Próbkę wyższych klas tj. 1 lub 2 (kategorii A) wymaga się w tych miejscach gdzie w głębokich wykopach konieczne będzie przeprowadzenie badań wytrzymałościowych dla obliczeń stateczności skarp,

- pkt. 3.3.2 dla obiektów inżynierskich w przypadku posadowień na palach wymaga się pobierania prób w kategorii B z uzyskaniem prób o klasie jakości 3. Próbkę wyższych klas tj. 1 lub 2 (kategorii A) wymaga się dla scharakteryzowania warstw geotechnicznych, na których będą posadowiane obiekty w sposób bezpośredni.

Pytanie 9: Jaki ma być typ badań geofizycznych, a jeśli będą to badania ERT to jaki ma być rozstaw elektrod (5,0 m czy 2,0 m)?

Odpowiedź 9: Zgodnie ze specyfikacją P-40.00 przewiduje się tylko tomografię ERT. Zapis zamieszczony w specyfikacji P-40.00 jest wystarczająco precyzyjny. Orientacyjne stopnie złożoności podłoża podano w opracowaniu „Opinia geotechniczna”.

Pytanie 10: Jaki ma być typ sondowań: dynamiczne czy statyczne (CPTU)?

Odpowiedź 10: Zgodnie ze specyfikacją P-40.00 pkt. 3.3 sondy statyczne (ew. dylatometryczne) będą dominującym rodzajem sondowań, ponieważ ich udział musi być większy niż 50%.

Pytanie 11: Czy Zamawiający przyzna punkty w podkryterium 3 (Z3) Wykonawcy, który wykaże wykonanie przez zespół projektantów (na stanowiskach odpowiednio projektanta drogowego i projektanta mostowego), w którego skład wchodził wskazani w ofercie Projektant Drogowy i Projektant

Sprawę prowadzi:

Katarzyna Lubieniecka
tel. (89) 521-28-82, fax (89) 521-28-83
e-mail: klubieniecka@gddkia.gov.pl

Mostowy, projektu budowlanego dla budowy drogi klasy min. S o długości 5 km, wykonanego przez członka konsorcjum, którego liderem był wykonawca robót w systemie projektuj i buduj?

Odpowiedź 11: Pismem z dnia 6 września 2016 r. nr O/OL.D-3.2413.20.2016.I-1.1 zmieniono brzmienie zapisów w podkryterium 3 (Z3) (po zmianie pkt 19.1.2.3. IDW – TOM I SIWZ).

Pytanie 12: W przypadku warunku udziału w postępowaniu dotyczącego sytuacji finansowej i ekonomicznej (pkt 7.2.1)), uprzejmie proszę o wyjaśnienie czy warunek ten w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, spełniony być musi oddzielnie przez każdego z członków konsorcjum?

Odpowiedź 12: Zgodnie z dodanym w IDW zapisem w punkcie dotyczącym warunku udziału w postępowaniu odnoszącym się do sytuacji finansowej Wykonawcy (po zmianie w pkt 7.2.2) IDW – TOM I SIWZ - pismo z dnia 6 września 2016 r. nr O/OL.D-3.2413.20.2016.I-1.1) „w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, spełnianie warunku określonego w pkt 7.2.2) Wykonawcy wykazują łącznie”.

Pytanie 13: Zwracam się z uprzejmą prośbą o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego, zgodnie z zapisem 9.2. IDW, Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia, który wypełniony będzie w zakresie Części I.

Odpowiedź 13: Jednolity dokument przygotowany wstępnie przez Zamawiającego dla przedmiotowego postępowania jest dostępny na stronie internetowej Zamawiającego w miejscu zamieszczenia niniejszej SIWZ (plik xml: Oświadczenie_ESPD).

Wykonawca do wypełnienia jednolitego dokumentu może użyć elektronicznego narzędzia (serwis eESPD) udostępnionego przez Komisję Europejską pod adresem: <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/espd/filter?lang=pl>.

Informacje pomocnicze na temat jednolitego dokumentu, w tym instrukcję jego wypełniania oraz informacje dotyczące elektronicznego narzędzia do jego wypełnienia są dostępne na stronie Urzędu Zamówień Publicznych pod adresem: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/jednolity-europejski-dokument-zamowienia#>

Pytanie 14: Wg pkt 5.5. IDW „Wymagania zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę, o których mowa w art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia zostały określone w Tomie II i Tomie III SIWZ – IPU i OPZ”.

Prosimy o podanie pkt OPZ w którym te wymagania zostały określone.

Odpowiedź 14: Pkt 5.5. IDW został usunięty – w załączeniu zmieniona Instrukcja dla Wykonawców (TOM I Rozdział 1 SIWZ) – zmiany w trybie „śledź zmiany”.

Pytanie 15: Wg pkt 5.6. IDW pkt e) "Pozostałe wymagania dotyczące podwykonawstwa zostały określone w Tomie II SIWZ – IPU". Kiedy Zamawiający opublikuje na stronie internetowej Tom II SIWZ - IPU?

Odpowiedź 15: Tom II SIWZ – Istotne dla stron postanowienia umowy został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego wraz z pismem z dnia 6 września 2016 r. nr O/OL.D-3.2413.20.2016.I-1.1.

Pytanie 16: Punkt 4.5.2.2. Założenia i pomiar osnowy:

Na potrzeby utworzenia MDCP zakłada się osnowy pomiarowe, czyli punkty robocze zarówno poziome jak i wysokościowe (repery).

Założenie osnowy realizacyjnej to inny cel pracy geodezyjnej i odrębna procedura, którą wykonuje się w ramach osobnego zlecenia.

Czy dobrze rozumiemy, że w tym przypadku powinna zostać założona osnowa pomiarowa?

Czy wycena powinna uwzględniać założenie osnowy realizacyjnej?

Odpowiedź 16: Tak, do sporządzenia mapy do celów projektowych należy założyć osnowę pomiarową tylko do tego celu.

Nie jest wymagane założenie osnowy realizacyjnej. W załączeniu Zamawiający przekazuje poprawioną Specyfikację Techniczną P-30.10 Mapa do celów projektowania dróg – zmiany wprowadzono kolorem czerwonym.

Pytanie 17: Punkt 4.5.2.3. Przebieg granic nieruchomości:

Punkty graniczne ustalone wg stanu prawnego podlegają wznowieniu. Czy pozostałe punkty przyjmujemy wg danych z Katastru, bez znaczenia w jaki sposób zostały pozyskane? Proszę o informację, czy takie granice powinny zostać ustalone czy przyjęte wprost z bazy PODGiK?

Odpowiedź 17: Granice nieruchomości w zasięgu opracowania należy wykazać na mapie według stanu prawnego. Jeśli granice nie zostały ustalone wcześniej według stanu prawnego to należy wykazać na mapie granice według katastru nieruchomości na podstawie materiałów z PODGiK. Nie należy wykonywać wznowień granic. W załączeniu Zamawiający przekazuje poprawioną Specyfikację Techniczną P-30.10 Mapa do celów projektowania dróg – zmiany wprowadzono kolorem czerwonym.

Pytanie 18: Czy na uwierzytelnionych MDCP mają znajdować się granice po wznowieniu?

Odpowiedź 18: Nie należy wykonywać wznowień granic. W załączeniu Zamawiający przekazuje poprawioną Specyfikację Techniczną P-30.10 Mapa do celów projektowania dróg – zmiany wprowadzono kolorem czerwonym.

Pytanie 19: Kiedy poznamy ostateczne warianty?

Odpowiedź 19: Koncepcję programową należy wykonać dla wariantu wybranego w decyzji środowiskowej tzn. dla wariantu 2 przebiegu S16 i wariantu 3 przebiegu dk59. Decyzja Środowiskowa została udostępniona Wykonawcom wraz z SIWZ.

Pytanie 20: Jaki jest termin na wykonanie MDCP i wznowienia?

Odpowiedź 20: Termin wykonania zostanie określony przez Wykonawcę w harmonogramie prac projektowych i zatwierdzony przez Zamawiającego z zastrzeżeniem, że termin wykonania mapy do celów projektowych musi umożliwiać wykonanie przedmiotu zamówienia w określonym w umowie terminie. Wznowienie granic nie jest wymagane. W załączeniu Zamawiający przekazuje poprawioną Specyfikację Techniczną P-30.10 Mapa do celów projektowania dróg – zmiany wprowadzono kolorem czerwonym.

Pytanie 21: W wymaganiach ogólnych węzeł na przecięciu się projektowanych S16 i dk 59 nazywa się „Mrągowo”. Na orientacji jest węzeł „Marcinkowo” – czy to jest to samo miejsce?

Odpowiedź 21: Tak, to jest to samo miejsce. Ponadto zgodnie z SP-00.00 pkt 2.3 ppkt 12 „Nazwy węzłów podane w STEŚ II oraz ST należy traktować jako robocze, na etapie KP należy uzgodnić z Zamawiającym docelową nazwę węzłów drogowych”.

Pytanie 22: Uprzejmie prosimy o modyfikację zapisu w § 14a ust. 3 Umowy na następujący:

Wykonawca zobowiązuje się do utrzymania ciągłości zawartych umów ubezpieczenia w całym okresie wykonywania Umowy.

Konieczność utrzymywania polisy OC przez okres rękojmi nie jest niezbędne do zapewnienia ochrony ubezpieczeniowej również w okresie po realizacji umowy.

Przy odpowiedniej konstrukcji polisy, będącej w zasadzie rynkowym standardem, ochrona ubezpieczeniowa obejmuje wypadki ubezpieczeniowe, które wystąpiły w okresie ubezpieczenia, a za wypadek ubezpieczeniowy uznawane jest uchybienie, mogące spowodować roszczenia z tytułu odpowiedzialności cywilnej wobec ubezpieczonego (tzw. trigger act committed).

Ponadto taki wymóg - wobec możliwego okresu rękojmi od 36 do 60 miesięcy - naraża Wykonawcę na poniesienie znaczących kosztów ubezpieczenia i to w okresie, w którym nie będą już wykonywane żadne ubezpieczone czynności z jego strony, co jednak - jak wynika z powyższych uwag - nie pozbawia Zamawiającego możliwości skutecznego dochodzenia roszczeń z polisy Wykonawcy.

Odpowiedź 22: Zapisy pozostają bez zmian.

CZĘŚĆ II

Informujemy również, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonał zmian w treści SIWZ w zakresie:

- 1) Tomu I Rozdział 1 Instrukcja dla Wykonawców (IDW) - w załączeniu zmieniony dokument (zmiany wprowadzono w trybie „śledź zmiany”);
- 2) Tomu I Rozdział 3 Wzory oświadczeń - w załączeniu zmieniony *Formularz 3.1. Oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Prawo zamówień publicznych*;
- 3) Tomu II Istotne dla stron postanowienia umowy - w załączeniu zmieniony dokument (zmiany wprowadzono w trybie „śledź zmiany”);
- 4) Tomu III Opis przedmiotu zamówienia - Specyfikacja Techniczna P-00.00 Wymagania Ogólne - w załączeniu zmieniony dokument (zmiany wprowadzono kolorem czerwonym);
- 5) Tomu IV - Formularz Cenowy (Tabela Opracowań Projektowych) - w załączeniu zmieniony dokument.


CZĘŚĆ III

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wszystkie pozostałe zapisy SIWZ, w tym wyznaczone terminy i miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Załączniki:

- 1) Istotne dla stron postanowienia umowy - TOM II SIWZ;
- 2) Instrukcja dla Wykonawców - TOM I SIWZ;
- 3) Formularz 3.1. Oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Prawo zamówień publicznych - TOM I SIWZ;
- 4) Specyfikacja Techniczna P-30.10 Mapa do celów projektowania dróg (TOM III SIWZ);
- 5) Specyfikacja Techniczna P-00.00 Wymagania ogólne (TOM III SIWZ);
- 6) Formularz Cenowy (Tabela Opracowań Projektowych) (TOM IV SIWZ).

DYREKTOR/ODDZIAŁU


mgr inż. Mirosław Nicelwicz

 K. Synkańska