

Olsztyn, dnia 08 maja 2009r.

Mirosław Nicewicz
Dyrektor Oddziału

**POLECONY
ZA POTWIERDZENIEM ODBIORU
KOPIA**

**Wszyscy zaproszeni
do składania ofert**

GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-34-7/08

Dotyczy: **postępowania przetargowego w trybie przetargu ograniczonego na „Budowę Zachodniej Obwodnicy Mrągowa w ciągu drogi krajowej nr 59: Giżycko-Ryn-Mrągowo-Nawiady-Rozogi”**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Olsztyn, zgodnie z art. 38 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, przesyła odpowiedzi na pytania dot. SIWZ do powyższego postępowania:

Pytanie 50: W STWiORB M.11.01.01 i M.11.01.02 „Wykopy pod fundamenty...” w pkt 9.1 napisane jest, że Cena jednostkowa obejmuje: rozbiórkę nawierzchni istniejącej jezdni i elementów wyposażenia drogi (krawężniki, chodniki, itp.) umocnień skarp oraz pozostałości pali i fundamentów...
Prosimy o podanie ilości przedmiarowych poszczególnych robót rozbiórkowych lub usunięcie w/w zapisów.

Odpowiedź 50: Cena jednostkowa wykonania wykopów pod fundamenty uwzględnia wszelkie ewentualne roboty rozbiórkowe nie ujęte w STWiORB D 01.02.04, które mogą wynikać w związku z przyjętą przez Wykonawcę technologią robót.
To Wykonawca w związku z przyjętą technologią decyduje o ewentualnych niezbędnych rozbiórkach i ich zakresie.

Pytanie 51: W STWiORB M.11.08.03 „Grunt zbrojony – panele” w pkt 9.1 napisane jest, że Cena jednostkowa obejmuje: *dostarczenie i ułożenie łożysk elastomerowych*.
Zapis ten jest dla nas niezrozumiały, gdyż łożyska elastomerowe należy wycenić w pozycji M.17.02.01. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 51: STWiORB M 11.08.03 pkt. 9.1 opisuje ułożenie łożysk elastomerowych oddzielających od siebie płyty betonowe. Szczegółowe wymagania dotyczące łożysk podano w STWiORB M 11.08.03 pkt. 2.4.

Pytanie 52: Wiadukt WD-3.
Prosimy o podanie ilości próbnych obciążeń pali prefabrykowanych. W której pozycji Kosztorysu Ofertowego należy umieścić w/w koszty?

Odpowiedź 52: Patrz odpowiedź na pytanie 3 Pismo nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-34-4/08 z dnia 14 kwietnia 2009r.

Pytanie 53: Estakada E-4.
Prosimy o podanie ilości próbnych obciążeń pali prefabrykowanych. W której pozycji Kosztorysu Ofertowego należy umieścić w/w koszty?

Odpowiedź 53: Patrz odpowiedź na pytanie 3 Pismo nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-34-4/08 z dnia 14 kwietnia 2009r.

Pytanie 54: Kładka KP-2.

Sprawę prowadzi:
Anna Jachimowska
tel. (089) 521-28-82, fax (089) 521-28-83

W której pozycji Kosztorysu Ofertowego należy umieścić koszty wykonania ławy fundamentowej pod panele (grunt zbrojony) i w jakiej ilości?

Odpowiedź 54: Wykonanie ławy fundamentowej należy ująć w STWiORB M 11.08.03 w związku z powyższym Kosztorys ofertowy zostanie uzupełniony i przesłany w kolejnej korespondencji zawierającej odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Pytanie 55: W zamieszczonych przez Państwa materiałach w katalogu „05_PRZEBUDOWA_SKRZYZOWANIA”, następnie w katalogu „15_Kosztorys_ofertowy” w Kosztorysie Ofertowym pt. „Przebudowa kolizji elektroenergetycznych” w części dotyczącej „Sieci Energetycznej 15kV” w pozycji nr: 33 d.2 pt. „Nasypanie warstwy piasku grub. 0,1m na dno rowu kablowego o szer. do 0,4m” podana jest ilość 25m natomiast w Przedmiarze Robót do tego kosztorysu w pozycji tej podana jest ilość 270m.

Odpowiedź 55: Przebudowa kolizji elektroenergetycznych, kosztorys poz. 33 – nasypanie warstwy piasku gr. 0.1m na dno rowu kablowego szer. 0.4 m – właściwa ilość 270 m. Kosztorys ofertowy zostanie przesłany w kolejnej korespondencji zawierającej odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Pytanie 56: Brak Przedmiaru Robót do Kosztorysu Ofertowego „Przebudowa skrzyżowania ulic Olsztyńskiej, Lubelskiej, Skłodowskiej, Kolejowej i Brzozowej w Mrągowie - Kanalizacja deszczowa. Sieć wodociągowa”

Odpowiedź 56: Przedmiary robót nie są załączane – wycena oferty powinna być wykonana na podstawie kosztorysów ofertowych, które zostaną przesłane w kolejnej korespondencji zawierającej odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Pytanie 57: Brak Przedmiaru Robót do Kosztorysu Ofertowego „Przebudowa skrzyżowania ulic Olsztyńskiej, Lubelskiej, Skłodowskiej, Kolejowej i Brzozowej w Mrągowie – Projekt gospodarki szatą roślinną”

Odpowiedź 57: Przedmiary robót nie są załączane – wycena oferty powinna być wykonana na podstawie kosztorysów ofertowych, które zostaną przesłane w kolejnej korespondencji zawierającej odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Pytanie 58: Brak Przedmiaru Robót do Kosztorysu Ofertowego „Przebudowa skrzyżowania ulic Olsztyńskiej, Lubelskiej, Skłodowskiej, Kolejowej i Brzozowej w Mrągowie – Przebudowa sieci gazowej”

Odpowiedź 58: Przedmiary robót nie są załączane – wycena oferty powinna być wykonana na podstawie kosztorysów ofertowych, które zostaną przesłane w kolejnej korespondencji zawierającej odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Pytanie 59: W zamieszczonych przez Państwa materiałach w katalogu „05_PRZEBUDOWA_SKRZYZOWANIA”, następnie w katalogu „15_Kosztorys_ofertowy” w Kosztorysie Ofertowym pt. „Sygnalizacja świetlna” w pozycji nr 73 d.3 „Mechaniczne rozebranie nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych o grub. 3cm” podana jest ilość 10m2 natomiast w przedmiarze robót do tego kosztorysu w pozycji tej podana jest ilość 6m2,

Odpowiedź 59: Sygnalizacja świetlna, kosztorys poz. 73 - mechaniczne rozebranie nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych gr. 3 cm – właściwa ilość 6m². - pkt 4. ulica Kolejowa. Poprawiony Kosztorys ofertowy zostanie przesłany w kolejnej korespondencji zawierającej odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Pytanie 60: W zamieszczonych przez Państwa materiałach w katalogu „05_PRZEBUDOWA_SKRZYZOWANIA”, następnie w katalogu „15_Kosztorys_ofertowy” w Kosztorysie Ofertowym pt. „Sieć telekomunikacyjna - miejscowa” brak jest następujących pozycji, które znajdują się w przedmiarze robót do tego kosztorysu:

- pozycja nr 1.006 w przedmiarze robót – „Budowa kanalizacji kablowej z rur HDPE 125/7,1 w gruncie kat. III, w-wy x rury/warstwa = 1x2, suma otworów:2” – ilość 47m,
- pozycja nr 1.009 w przedmiarze robót - „ Montaż elementów mechanicznej ochrony przed ingerencją osób nieuprawnionych w istniejących studniach kablowych, pokrywa dodatkowa z listwami, rama ciężka lub podwójna lekka” – ilość 3szt.,

- pozycja nr 1.039 „Mechaniczna rozbiórka studni kablowych przy przebudowie, studnia SKMP-3, studnia prefabrykowana” – ilośćszt., (brak ilości)
- w kosztorysie ofertowym jw. ostatnia pozycja nr 39 „Koszt kabli” podana jest ilośćkm, (brak ilości w poz.) brak tej pozycji w przedmiarze robót do tego kosztorysu,

Odpowiedź 60: Kosztorys ofertowy zostanie uzupełniony i przesłany w kolejnej korespondencji zawierającej odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Pytanie 61: Brak Przedmiaru Robót do Kosztorysu Ofertowego „Przebudowa skrzyżowania ulic Olsztyńskiej, Lubelskiej, Skłodowskiej, Kolejowej i Brzozowej w Mrągowie – Branżą torowa. Roboty torowe”

Odpowiedź 61: Przedmiary robót nie są załączane – wycena oferty powinna być wykonana na podstawie kosztorysów ofertowych, które zostaną przesłane w kolejnej korespondencji zawierającej odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Pytanie 62: Dotyczy przebudowy skrzyżowania, projekt przebudowy kolizji elektroenergetycznych. W opisie technicznym pkt. 5.5.1 ulica Kolejowa – nowy odcinek linii kablowej nn 0,4 kV relacji ST. Hotel PBRol (obwód Brzozowa 1) opisano jako wykonany kablem YKY4x120mm², natomiast na rys. nr 2 – plan sytuacyjny – kolizje podano YAKY 4x120 mm². Jaki powinien być rodzaj kabla?

Odpowiedź 62: ul. Kolejowa - nowy odcinek sieci elektroenergetycznej 0.4 kV należy wybudować kablem YKY 4 x 120 mm² dł. 110 m.

Pytanie 63: Dotyczy przebudowy skrzyżowania, projekt przebudowy kolizji elektroenergetycznych. W opisie technicznym jak wyżej w p. 5.5.2 linia kablowa SN relacja Hotel PBRol – Brzozowa 1 podano kabel 3xXUHAKXS 1x120 mm² długości 30m, natomiast na rys. nr 2 3XUHAKXS 1x170mm². Który przekrój jest właściwy?

Odpowiedź 63: ul. Brzozowa – nowy odcinek sieci elektroenergetycznej 15 kV relacji ST. transf. Hotel PBRol – Brzozowa 1 wykonać kablem 3 x XUHAKXS 1x 70 mm²

dł. 30 m.

Pytanie 64: Dotyczy przebudowy skrzyżowania, projekt przebudowy kolizji elektroenergetycznych. W opisie technicznym pkt. 5.5.3 ulica Skłodowskiej jest zapis o zakładaniu na istniejących kablach 0,4 kV przy skrzyżowaniach z ulicą osiedlową, na skrzyżowaniach z projektowanymi gazem i wodociągiem rur ochronnych dzielonych typu A 110 PS AROT. W której pozycji kosztorysu wycenić te roboty?

Odpowiedź 64: Ułożenie rur dzielonych A 110 PS na istniejących kablach nn 0.4 kV krzyżujących proj. gaz i wodociąg ujęto w poz. 34 kosztorysu ofertowego.

Pytanie 65: W STWiORB zamieszczonej przez Państwa w SST nr M 19.01.04 „Balustrady aluminiowe” napisane jest w pkt 1.3: „Ustalania zawarte w niniejszej Specyfikacji dotyczą wykonania Robót wymienionych w p.1.1. związanych z dostarczeniem i montażem balustrad aluminiowych na kładce dla pieszych”. Natomiast w dokumentacji dotyczącej kładki KP-2 , w opisie, na rysunkach, w kosztorysie i przedmiarze zamiast balustrad aluminiowych są balustrady stalowe wysokości 1,2m. W związku z powyższym, jakiego rodzaju balustrady mają być wbudowane na kładce KP-2

Odpowiedź 65: Patrz odpowiedź na pytanie 1 pismo Nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-34-5/08 z dnia 14 kwietnia 2009r.

Pytanie 66: W katalogu STWiORB w zestawieniu (w tabeli zbiorczej) na drugiej stronie w pozycji dotyczącej SST balustrady aluminiowe nie są uwzględnione przy żadnym obiekcie inżynierskim. Natomiast w dokumentacji (opis, rysunki itd.) dotyczącej przepustów PDR 1-9 balustrady aluminiowe są uwzględnione,

Odpowiedź 66: Dla przepustów PDR 1 – PDR 9 należy wykonać balustrady ze stali zgodnie z Przedmiarem robót poz. 50 oraz 51, STWiORB M 19.01.05 oraz rysunkami I PD-05 oraz I PD9-05.

Pytanie 67: Na rysunkach nr PD9-05 oraz PD-05 , w dokumentacji dotyczącej przepustów PDR 1-9, w tabeli, w której podane są materiały z jakich należy wykonać balustradę

aluminiową, jako materiał do wykonania w/w elementu wymieniona jest stal St3S oraz R35. Jaki materiał należy więc zastosować do wytworzenia tej balustrady,

Odpowiedź 67: Patrz odpowiedź na pytanie 66.

Pytanie 68: W dokumentacji dotyczącej kładki dla pieszych KP-2 na rys nr KP2-16 pokazana jest balustrada ze stali nierdzewnej. W przekroju poprzecznym tej balustrady pokazane jest wypełnienie z plexiglasu. Brak jednak informacji dotyczących grubości, szerokości i długości takiego panelu z plexiglasu. Brak również informacji dotyczącej rozstawu słupków dla takiej bariery ze stali nierdzewnej

Odpowiedź 68: Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 pismo nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-34-5/08 z dnia 14 kwietnia 2009.

Szczegółowy projekt Warsztatowy wykonania i montażu opracowuje Wykonawca i przedstawia go do akceptacji Inżynierowi zgodnie z zapisami M 19.01.06 pkt. 5

Pytanie 69: W dokumentacji dotyczącej obiektów inżynierskich, w części dotyczącej kładki KP-2, na rys KP2-10 „Pochylnia z gruntu zbrojonego” na przekroju poprzecznym i podłożnym balustrada ze stali nierdzewnej różni się od tej pokazanej na rysunkach nr: KP2-05, KP2-03, KP2-02

Odpowiedź 69: Na rysunku I KP2-10 schematycznie zaznaczono miejsce montażu balustrad.

Szczegół wykonania balustrady pokazano na rysunku I KP2-16.

Pytanie 70: Jaką część zamówienia Wykonawca można powierzyć Podwykonawcom? (brak takich informacji w SIWZ

Odpowiedź 70: Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo bez ograniczeń. Wykonawca w złożonej przez siebie ofercie powinien wskazać, które części zamówienia powierzy do wykonania podwykonawcom.

Pytanie 71: Jaki jest rozstaw słupków dla bariery energochłonnej SP-09 i SP-05, dla poz. 173 i 174 Roboty drogowe?

Odpowiedź 71: Należy wykonać bariery SP-09 oraz SP-05 o rozstawie, co 4 m oraz co 2 m.

W załączniku nr 1 zmienione STWiORB D 07.05.01 pkt. 1.3.

Pytanie 72: Tabela Wartości Elementów Scalonych Formularz 2.2 SIWZ w wersji papierowej podanej razem z płytą zawiera 22 pozycje wyszczególnionych elementów, natomiast w wersji „Excel” na płycie jest jeszcze dodatkowo dwie poz. 23 i 24, prosimy o wyjaśnienie

Odpowiedź 72: Patrz odpowiedź na pytanie 4 pismo nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-34-4/08 z dnia 14 kwietnia 2009r.

Pytanie 73: Przedmiar robót, Roboty drogowe poz. 127. Podbudowa z kruszywa stabilizowanego mechanicznie gr.20cm, natomiast w ST jest grubość 22cm. Która podana grubość jest prawidłowa. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 73: Prawidłowa grubość podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie to 20 cm oraz 15 cm. STWiORB D 04.04.02 w załączniku nr 1.

Pytanie 74: Przedmiar robót, Roboty drogowe 04.07.01 Podbudowa z betonu asfaltowego. Brak poz. „-warstwa grubości 8cm 0/25 dla KR2” – podana warstwa jest wskazana w ST. Prosimy o korektę.

Odpowiedź 74: Kosztorys ofertowy zostanie przesłany w kolejnej korespondencji zawierającej odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Pytanie 75: Ilości robót w przedmiarze w wersji .xls różnią się od ilości w wersji .pdf. Która wersja jest wiążąca?

Odpowiedź 75: Patrz odpowiedź na pytanie 12 pismo Nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-34-4/08 z dnia 14 kwietnia 2009r.

Pytanie 76: Przebudowa skrzyżowania ulic : Olsztyńskiej, Lubelskiej, Skłodowskiej, Kolejowej i Brzozowej w Mrągowie Projekt gospodarki szatą roślinną. Prosimy o jednoznaczne określenie ilości drzew do wyceny. Poz.1. jest 13 szt., czy 26 szt.?, Poz.3.: 2 czy 4 szt.?

Odpowiedź 76: Ilości są jednoznacznie określone w kosztorysie ofertowym, który zostanie przesłany w kolejnej korespondencji zawierającej odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Pytanie 77: Szczególne Warunki Kontraktu Warunek 4.2, Załącznik do Oferty Warunek 4.2 i IDW ust. 15.1; czy Zamawiający potwierdza, wobec różnych zapisów w różnych

dokumentach, że wymagana wysokość zabezpieczenia wykonania wynosi 5% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej?

Odpowiedź 77: Zabezpieczenie należytego wykonania umowy wynosi 5% zaoferowanej ceny brutto. W załączeniu poprawione Szczegółowe Warunki Kontraktu.

Pytanie 78: „Przepisy ogólne.” Pkt 1.5.15 „Równoważność norm” i pkt 6.7 „Identyfikacja materiałów”.

W Specyfikacji Technicznej napisane jest iż: „Inżynier może dopuścić do użycia tylko te materiały które zostały wprowadzone do obrotu zgodnie z odrębnymi przepisami...”

„Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 roku o wyrobach budowlanych (Dz.U. nr 92 poz. 881 z 2004r.) dopuszcza się do stosowania:pkt 1, 2, 3”

„Jakiegokolwiek materiały, które nie spełniają tych wymagań będą odrzucone.”

Jak wiadomo producent ma obowiązek wydać na wyrób dokument zgodny z obowiązującymi przepisami. Natomiast w poszczególnych częściach Specyfikacji zapisano wymagania wg nieobowiązujących już przepisów (norm branżowych, norm mających status wycofanych).

W związku z tym do których przepisów należy się dostosować?

Odpowiedź 78: Należy stosować materiały spełniające wymagania DM 00.00.00 pkt. 6.7.

W specyfikacjach podano szczegółowe wymagania cech fizyko-mechanicznych, które obowiązują na tym kontrakcie.

Zgodnie z ustawą o normalizacji normy stosuje się na zasadzie dobrowolności i można stosować normy starsze.

Pytanie 79: str. 8 pkt 2. dot. SST M.11.01.00. Roboty ziemne pod fundamenty.

Proszę o wskazanie źródła pozyskania wytycznych do oznaczenia współczynnika wodoprzepuszczalności k_{10} ? (powołana norma jest wycofana i niedostępna na rynku)

Odpowiedź 79: Wskaźnik wodoprzepuszczalności gruntów należy badać wg PN-B 04492.

STWiORB M 11.01.00 pkt. 2 w załączniku nr 1.

Pytanie 80: str. 36 pkt 2.1. dot. SST M.11.03.02. Pale typu CFA.

Czy można zastosować cement CEM I 42,5 HSR NA, czy wyłącznie wskazany w ST cement 32,5 NA o parametrach mostowych?

Odpowiedź 80: Należy zastosować cement zgodny z M 11.03.02 pkt. 2.1.1.

Pytanie 81: str. 37 pkt 2.1.2. dot. SST M.11.03.02. Pale typu CFA .

Czy maksymalny wymiar kruszywa nie powinien wynikać z układu zbrojenia? (podany wymiar w ST to 0/31,5mm). Czy może być krzywa uziarnienia 0/16mm?

Odpowiedź 81: Do wyceny należy przyjąć krzywą uziarnienia dla betonu pali CFA 0/31,5 mm.

Pytanie 82: str. 38 pkt 2.1.5 dot. SST M.11.03.02. Pale typu CFA.

Czy badanie mrozoodporności F 150 dla pali jest wymagane?

Odpowiedź 82: Badanie mrozoodporności dla Pali CFA nie jest wymagane. W załączniku nr 1 zmienione STWiORB M 11.03.02 pkt. 2.1.5.

Pytanie 83: str. 53 pkt 2.7. dot. SST M.11.08.03. Grunt zbrojony – panele

W jaki sposób zbadać materiał zasypowy – odporność nasyczonego gruntu powyżej 1000 [Ωcm]?

Odpowiedź 83: Badania należy wykonać w oparciu o normę PN-EN 14475.

Pytanie 84: str. 90 pkt 2.1.1. dot. SST M.13.01.00. Beton konstrukcyjny.

Wskazany cement do betonu klasy B45 i większej – 52,5N. Czy można zastosować cement 42,5 mostowy?

Odpowiedź 84: Należy zastosować cement zgodny z wymaganiami M 13.01.00 pkt. 2.1.1.

Pytanie 85: str. 91 pkt 2.1.1. dot. SST M.13.01.00. Beton konstrukcyjny.

Badania niepełne cementu. Czy należy wykonać badanie wytrzymałości cementu, które nie należą do niepełnych podstawowych badań?

Odpowiedź 85: Należy wykonać badanie wytrzymałości cementu zgodnie z STWiORB M 13.01.00.

Pytanie 86: str. 93 pkt 2.2. dot. SST M.13.01.00. Beton konstrukcyjny.

Proszę o podanie metody badawczej mrozoodporności w roztworze solnym NaCl

Odpowiedź 86: Zgodnie z Dziennikiem Ustaw nr 63 § 167.1 pkt. 2 badanie należy przeprowadzać w ten sam sposób jak badanie odporności na działanie mrozu z

zastosowaniem wody wg. PN-B 06250, lecz zamiast wody należy zastosować 2% roztwór solny (NaCl).

Pytanie 87: str. 108 pkt 2.1.2. dot. SST M.13.02.00. Beton niekonstrukcyjny.
Czy można zastosować inną krzywą dobrego uziarnienia kruszywa – np. 0/16 czy tylko 0/31,5?

Odpowiedź 87: Skład i uziarnienie mieszanki betonu B 15 (C 12/15) powinny być ustalone laboratoryjnie. Receptę mieszanki należy przedstawić Inżynierowi do akceptacji.
STWiORB M 13.02.00 patrz załącznik nr 1.

Pytanie 88: str. 108 pkt 2.1.2. dot. SST M.13.02.00. Beton niekonstrukcyjny.
W jaki sposób odnieść wyniki badań kruszyw wg PN-EN do wymagań zgodnych z PN-B? (wg PN-EN określamy kategorię kruszywa a wg PN-B markę) – do czego się dostosować?

Odpowiedź 88: Patrz odp. 87

Pytanie 89: str. 109 pkt 2.2.1. dot. SST M.13.02.00. Beton niekonstrukcyjny.
Wskazane betony w pkt 1.3 str. 107 nie podlegają bezpośrednio oddziaływaniom czynników atmosferycznych. W związku z tym czy należy dostosować się do zapisu „minimalna ilość cementu 250kg/m³”?

Odpowiedź 89: Patrz odp. 87

Pytanie 90: str. 109 pkt 2.2.1. dot. SST M.13.02.00. Beton niekonstrukcyjny.
Czy mieszanka betonowa dla betonów niekonstrukcyjnych musi mieć tylko i wyłącznie konsystencję plastyczną?

Odpowiedź 90: Patrz odp. 87

Pytanie 91: str. 110 pkt 2.2.2. dot. SST M.13.02.00. Beton niekonstrukcyjny.
Czy dla betonu niekonstrukcyjnego wymagane są wymienione w tym punkcie badania (nasiąkliwość, wytrzymałość, wodoprzepuszczalność W8, i mrozoodporność F150)?

Odpowiedź 91: Patrz odp. 87

Pytanie 92: str. 110 pkt 4.1. dot. SST M.13.02.00. Beton niekonstrukcyjny.
Proszą wskazać producenta cementu „masa worka z cementem 50 ± 2 kg”?

Odpowiedź 92: Patrz odp. 87

Pytanie 93: str. 258 pkt 2.1.1. dot. SST M.19.01.01. Krawężnik kamienny.
Powołana jest norma PN 11213, natomiast wymienione w ST badania dotyczą normy nieaktualnej. Do jakiej normy należy się dostosować?

Odpowiedź 93: Metody badań krawężnika powinny być zgodne z PN-B 11213 oraz STWiORB M 19.01.01 pkt. 6.2.2.

Próbki do badań należy pobierać zgodnie z PN-B 06720.

Zmienione STWiORB M 19.01.01 pkt. 6.2.1 w załączniku nr 1.

Pytanie 94: str. 345 pkt 2.1. dot. SST M 20.02.04. Palisada z kołków drewnianych.

Czy dla palików drewnianych wymagana jest AT IBDiM?

Odpowiedź 94: Nie jest wymagana Aprobata Techniczna IBDiM.

Zmienione STWiORB M 20.02.04 w załączniku nr 1.

Pytanie 95: W S.T.dla prefabrykatów betonowych :

- str. 192 pkt 2.2. dot. SST M.15.03.10. Nawierzchni z kostki betonowej.

- str. 221 dot. SST M.16.01.10. Ściek skarpowy.

- str. 222 pkt 2.2.2. dot. SST M.16.01.10. Ściek skarpowy.

- str. 296 dot. SST M.20.01.04. Umocnienie skarp i stożków betonowymi płytami ażurowymi.

- str. 361 dot. SST D.08.03.01. Obrzeża betonowe

wymagania podano zgodnie z normą branżową (nieaktualną) Na wyroby betonowe istnieje nowa norma PN – EN. Do jakich wymagań należy się dostosować?

Odpowiedź 95: Normy są do dobrowolnego stosowania zgodnie z ustawą o normalizacji.

Procedury badań wg norm PN EN na wyroby betonowe nie zostały jeszcze wdrożone w laboratoriach drogowych i producenci mają problemy z potwierdzeniem jakości wyrobów betonowych i nadania im deklaracji zgodności (badania odporności na zamrażanie/rozmarzanie z udziałem soli odladzających).

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w STWiORB M.15.03.10, STWiORB M.16.01.10, STWiORB M.20.01.04, STWiORB D.08.03.01.

Pytanie 96: Pozycja 6 kosztorysu ofertowego estakada E-1 i wiaduktu WD-3 M.11.06.02. Próbné obciążenie pala metodą balastową – brak SST o takim numerze. Natomiast SST M 11.09.01 Pale żelbetowe prefabrykowane: Pkt 1.3. STWiORB swoim zakresem obejmuje:

.....
d) przeprowadzenie próbnego obciążenia statycznego lub dynamicznego pali wraz z analizą wyników. Należy dodać, że w kosztorysie ofertowym estakada E-4 brak jest odrębnej pozycji próbnego obciążenia pali. Prosimy o sprecyzowanie jaką metodą należy przeprowadzić próbne obciążenia pali i w jakich pozycjach kosztorysowych należy wycenić.

Odpowiedź 96: Patrz odpowiedź na pytanie nr 3 pismo nr GDDKiA-O-OL-R2-R1-2811-34-4-08 z dnia 14 kwietnia 2009r.

Rodzaj próbnego obciążenia określa Wykonawca w Projekcie próbnego obciążenia, który podlega zatwierdzeniu przez Inżyniera zgodnie z zapisami M 11.09.01 pkt. 5.2.

Pytanie 97: Wiadukt WD-3:

- Pozycja 48 kosztorysu ofertowego M20.01.04. Umocnienie skarp i stożków betonowymi płytami ażurowymi.
- Opis techniczny p. 5.6.8.: Przewidziano umocnienie stożków skarpowych brukowcem.

W jakiej technologii należy wykonać umocnienie stożków?

Odpowiedź 97: Zgodnie z rys. I WD3-01 stożki należy umocnić betonowymi płytami ażurowymi.

Pytanie 98: Obiekty: E-4 i WD-3

Prosimy o uszczegółowienie STWiORB M.20.01.10 dot. ekranów akustycznych

- nie ma wskazania czy płyta ma zawierać w sobie włókna poliamidowe zabezpieczające przed powstawaniem wolnych odłamków w przypadku rozbicia płyty (zgodnie z normą EN 1794 płyta zawierająca takie włókna jest jedyną możliwą do zastosowania na obiektach mostowych)

- zgodnie ze specyfikacją jest tylko wymóg spełniania parametru akustycznego, który spełnia już płyta o grubości 15mm, natomiast na rysunkach pokazana jest płyta grubości 20 mm - jaką zastosować?

- w specyfikacji, ani na rysunkach nie ma wymogu odnośnie kolorystyki płyty- jaki kolor płyt należy zastosować?

- Na rzucie (rys. WD-3 04) pokazane jest 176 (ekran długi) + 36 (ekran krótki) pól w rozstawie HEB-ów 1,0m, wysokość płyty wynosi 4,00m – 0,02m (grubość płyty podstawy słupa – El. Nr 3).

Łączna ilość = $212 \text{ szt} \times (4,00 - 0,02) \times (1,00 - 0,06) = 793,13 \text{ m}^2$

Nie pokrywa się to zapisaną w Zestawieniu Materiałów wielkością 952 m²

- na obiekcie E-4 (rys. E-4 25) ilość ekranów jest podana w m² – jaka jest faktyczna ilość ekranów w szt.

Odpowiedź 98: Należy stosować ekrany akustyczne z płyt zbrojonych grubości 20 mm przeźroczyste, bezbarwne.

W załączeniu przesyłamy zamienną STWiORB M 20.01.10. (patrz załącznik nr 1)

Długość ekranów akustycznych dla obiektu E-4 to 262 m.

W związku z powyższym kosztorys ofertowy poz. 57 zostanie zmodyfikowany i przesłany w kolejnej korespondencji zawierającej odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Prawidłowa ilość ekranów akustycznych z pleksiglasu dla obiektu WD-3 to 212 m.

W związku z powyższym kosztorys ofertowy poz. 51 zostanie zmodyfikowany i przesłany w kolejnej korespondencji zawierającej odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Pytanie 99: Estakada E-4

Zgodnie z rys. E4-28 należy wykonać drenaż płyt przejściowych fi 150 PCV. W jakiej pozycji należy wycenić drenaż?

Odpowiedź 99: Kosztorys ofertowy zostanie uzupełniony o wykonanie drenażu płyt przejściowych i przesłany w kolejnej korespondencji zawierającej odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Pytanie 100: Estakada E-4

Zgodnie z rys. E4-02 należy wykonać klamry do mocowania drabiny. W jakiej pozycji należy je wycenić?

Odpowiedź 100: Kosztorys ofertowy zostanie uzupełniony o pozycję dotyczącą wykonania i montażu klamer do mocowania drabiny oraz poz. dotyczącą humusowania.

Uzupełniony Kosztorys ofertowy zostanie przesłany w kolejnej korespondencji zawierającej odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Pytanie 101: Przebudowa skrzyżowania ulic Skłodowskiej, Brzozowej, Kolejowej i Olsztyńskiej w Mrągowie.

A). W SST D-04.07.01 brak jest wymagań dla kruszywa drobnego lub o ciągłym uziarnieniu do podbudowy z betonu asfaltowego. Prosimy o uzupełnienie wymagań.

B). W SST D-05.03.05 brak jest wymagań dla kruszywa drobnego lub o ciągłym uziarnieniu do podbudowy z betonu asfaltowego. Prosimy o uzupełnienie wymagań.

C). Prosimy o wykreślenie z SST D-05.03.05 z pkt. 2.2 zapisu "do wyboru przez Inżyniera Kontraktu" i podanie jednego rodzaju asfaltu jaki jest wymagany przez Zamawiającego dla tego zadania.

Odpowiedź 101: Podpunkt A i B wymagania poniżej:

Tabela 1. Wymagane właściwości kruszywa drobnego lub o ciągłym uziarnieniu do podbudowy z betonu asfaltowego.

Punkt WT-1 Kruszywa 2008	Właściwości kruszywa	Wymagania		
		*	*	KR5
4.1.3.	Uziarnienie według PN-EN 933-1, Wymagana kategoria:	G_{F85} i G_{A85}		
4.1.5	Tolerancja uziarnienia; odchylenie nie większe niż według kategorii:	*	*	G_{TC20}
4.1.6.	Zawartość pyłu według PN-EN 933-1, kategoria nie wyższa niż:	f_{16}		
4.1.7.	Jakość pyłu według PN-EN 933-9; kategoria nie wyższa niż:	MB_{F10}		
4.1.10	Kanciastość kruszywa drobnego według PN-EN 933-6, rozdz. 8, kategoria nie niższa niż:	*	*	E_{cs30}
4.3.1.	Gęstość ziaren według PN-EN 1097-6, rozdz. 7, 8 lub 9	Deklarowana przez producenta		
4.5.3.	Grube zanieczyszczenia lekkie, według PN-EN 1744-1 p. 14.2, kategoria nie wyższa niż:	$m_{LPC0,1}$		

Tabela 2.2 Wymagane właściwości kruszywa drobnego lub o ciągłym uziarnieniu do warstwy wiążącej, wyrównawczej i wzmacniającej z betonu asfaltowego.

Punkt WT-1 Kruszywa 2008	Właściwości kruszywa	Wymagania		
		*	*	KR5
4.1.3.	Uziarnienie według PN-EN 933-1, Wymagana kategoria:	G_{F85}		
4.1.5	Tolerancja uziarnienia; odchylenie nie większe niż według kategorii:	*	*	G_{TC20}
4.1.6.	Zawartość pyłu według PN-EN 933-1, kategoria nie wyższa niż:	f_{16}		

4.1.7.	Jakość pyłu według PN-EN 933-9; kategoria nie wyższa niż:	MB_F10		
4.1.10	Kanciastość kruszywa drobnego według PN-EN 933-6, rozdz. 8, kategoria nie niższa niż:	*	*	E_{cs30}
4.3.1.	Gęstość ziaren według PN-EN 1097-6, rozdz. 7, 8 lub 9	Deklarowana przez producenta		
4.5.3.	Grube zanieczyszczenia lekkie, według PN-EN 1744-1 p. 14.2, kategoria nie wyższa niż:	$m_{LPC0,1}$		

Tabela 3.2 Wymagane właściwości kruszywa drobnego lub o ciągłym uziarnieniu do warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego

Punkt WT-1 Kruszywa 2008	Właściwości kruszywa	Wymagania		
		*	*	KR5
4.1.3.	Uziarnienie według PN-EN 933-1, Wymagana kategoria:	G_F85		
4.1.5	Tolerancja uziarnienia; odchylenie nie większe niż według kategorii:	*	*	G_{TC20}
4.1.6.	Zawartość pyłu według PN-EN 933-1, kategoria nie wyższa niż:	f_{16}		
4.1.7.	Jakość pyłu według PN-EN 933-9; kategoria nie wyższa niż:	MB_F10		
4.1.10	Kanciastość kruszywa drobnego według PN-EN 933-6, rozdz. 8, kategoria nie niższa niż:	*	*	E_{cs30}
4.3.1.	Gęstość ziaren według PN-EN 1097-6, rozdz. 7, 8 lub 9	Deklarowana przez producenta		
4.5.3.	Grube zanieczyszczenia lekkie, według PN-EN 1744-1 p. 14.2, kategoria nie wyższa niż:	$m_{LPC0,1}$		

podpunkt C – asfalt jest określony w ST 05.03.05.

Pytanie 102: Prosimy o udostępnienie szczegółu konstrukcji „muru z bloczków betonowych” poz. 206 kosztorysu. Ze specyfikacji D.10.01.03 nie wynika czy mur posadowiony jest na fundamencie oraz jaką ma wysokość i szerokość.

Odpowiedź 102: Mur z bloczków betonowych należy posadowić na ławie betonowej z betonu klasy B 20 zgodnie z STWiORB D 10.01.03 pkt. 2.4.
Ława betonowa powinna mieć wymiary min. 40x30 cm.
Zmienione STWiORB D 10.01.03 w załączniku nr 1.

Pytanie 103: Brak wymiarów ławy betonowej dla ścieku korytkowego przy zatoce autobusowej. Rys. D 5.01. - szczegóły konstrukcyjne.

Odpowiedź 103: Dla ścieku korytkowego przy zatoce autobusowej należy wykonać ławę o wymiarach min. 50x20 cm.
Zmienione STWiORB D 08.05.03 pkt. 5.2 w załączniku nr 1.

Pytanie 104: Dot. przebudowy kanalizacji sanitarnej. W kosztorysie nie występują elementy:
a). Budowa 2x przepustu rurowego Dz 315x9,2 mm PVC zakończonego studzienkami rewizyjnymi.
b). Budowa konstrukcji odciążającej, żelbetowej długości 30 m nad rurociągiem kanalizacyjnym DN 1000 mm.
Elementy te występują w projekcie. W której pozycji kosztorysowej należy je uwzględnić?

Odpowiedź 104: Kosztorys ofertowy zostanie uzupełniony o poz. dotyczącą budowy konstrukcji odciążającej oraz zmodyfikować pozycje dotyczące montażu rur Dz 315x9,2 mm PVC oraz studni rewizyjnych.

Zmieniony Kosztorys ofertowy zostanie przesłany w kolejnej korespondencji zawierającej odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Pytanie 105: W kosztorysie „roboty drogowe” poz. 98-111 występuje warstwa mrozochronna CBR>40. Czy zaprojektowaną warstwę mrozochronną można będzie zastąpić, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999, warstwami gruntu stabilizowanym spoiwem o $RM = 2,5 \text{ MPa}$

Odpowiedź 105: Należy wykonać warstwę mrozochronną z materiałów spełniających Wymagania STWiORB D 04.02.03 pkt. 2.

Pytanie 106: W kosztorysie „roboty drogowe” poz. 152 dot. „oczyszczenia rowów z namułu i profilowaniem skarp”(SST D.06.03.01). O jakie prace chodzi?

Odpowiedź 106: STWiORB D 06.03.01 dotyczy wykonania oczyszczenia i wyprofilowania istniejących rowów drogowych.

W zakres wchodzi roboty ziemne zgodnie z D 06.03.01.

Pytanie 107: STWiORB D.05.04.01 geosyntetyk przeciwspekaniowy:

W p. 1.4.2. jest mowa o geosyntetyku o wysokiej wytrzymałości, natomiast w p.2.2. w tabeli podane są bardzo niskie parametry, które ma spełniać ten materiał. Pod tabelą jest informacja o geosyntetyku powleczonym asfaltem modyfikowanym, natomiast poniżej jest informacja o wymogu podania masy powierzchniowej geowłókniny. Prosimy o ujednolicenie obowiązującej specyfikacji.

Odpowiedź 107: Należy zastosować geosyntetyk o wytrzymałości na rozciąganie nie mniejszej niż 100 kN/m .

Zmienione STWiORB D 05.04.01. w załączniku nr 1.

Pytanie 108: Przebudowy kanalizacji sanitarnej:

Czy w kosztorysie należy ująć koszty związane z:

1. Budową 2x przepustu rurowego Dz 315x9,2mm PVC zakończonego studzienkami rewizyjnymi.

2. Budowę konstrukcji odciażającej, żelbetowej długości 30m nad rurociągiem kanalizacyjnym DN 1000mm.

Czy może na ten zakres robót jest dodatkowy kosztorys?

W kosztorysie dot. kanalizacji sanitarnej nie było wzmianki o tych robotach.

Odpowiedź 108: Patrz odpowiedź na pytanie 104.

Pytanie 109: Kosztorys „Kanalizacja Deszczowa” – zawiera błąd w numeracji pozycji. Prosimy o poprawę numeracji. Powinno być 39 pozycji.

Odpowiedź 109: Poprawiony Kosztorys ofertowy zostanie przesłany w kolejnej korespondencji zawierającej odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Pytanie 110: STWiORB 07.00.00 Urządzenia Bezpieczeństwa Ruchu - Nagłówek nie pasuje do zadania.

Odpowiedź 110: Nagłówek określa dział Specyfikacji (D 07.00.00) dotyczących urządzeń bezpieczeństwa ruchu takich jak: oznakowanie pionowe, poziome, wygrozdzenia dla pieszych itp.

Pytanie 111: Odnowa 3 poz. 12 kosztorysu D.07.02.01 – Znak aktywny D6 wraz z instalacją zasilającą – Prosimy o sprecyzowanie zasilania – czy będzie zasilany z baterii słonecznej czy z sieci? Nie ma tego w STWiORB.

Odpowiedź 111: Zasilanie z baterii słonecznej.

Pytanie 112: Zgodnie z przewidzianą do wyceny pozycją 2 zestawienia „Roboty inżynierskie - Ekrany w ciągu drogi DK-59” należy wykonać pale CFA o średnicy 600 mm. W STWiORB M.20.01.11 (p.5) zapisano „fundament ekranu stanowią pale wiercone 0 800 mm”. Jaką średnicę pali CFA dla ekranów akustycznych należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź 112: Dla ekranów akustycznych w ciągu drogi DK 59 należy wykonać pale CFA średnicy $\varnothing 600 \text{ mm}$ zgodnie z rys. I EK-05.

STWiORB M 20.01.11 pkt. 5 w załączniku nr 1.

Pytanie 113: W STWiORB M 20.01.11 (p.2.1) opisano panele dźwiękochłonne typu „Zielona ściana” jednego producenta (niezgodnie z Art. Nr 29 p. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych). Czy Wykonawca może zastosować do realizacji ekranów panele dźwiękochłonne typu zielona ściana o wymaganej izolacyjności akustycznej $R_w = 32 \text{ dB}$ innego producenta?

Odpowiedź 113: Należy zastosować ekrany akustyczne typu „Zielona ściana” o izolacji akustycznej ekranów $R_w \geq 32$ dB.
Istnieje wielu producentów, którzy produkują ekrany typu „Zielona ściana” o parametrach zgodnych z STWiORB M 20.01.11 pkt. 2.1. patrz również pkt. 8.5. IDW.

Pytanie 114: Prosimy o uściślenie podanego w Dokumentacji Projektowej zapisu o konieczności zastosowania na ekranach na Wiadukcie WD-3 i Estakadach E-4 płyt grubości 20 mm z pleksiglasu zbrojonego. Czy wtopione w plexiglas zbrojenie w postaci nici poliamidowych ułożonych równolegle do siebie może być w kolorze czarnym będąc jednocześnie zabezpieczeniem przed rozbijaniem się o powierzchnie ekranów ptaków?

Odpowiedź 114: Patrz załącznik nr 1 – STWiORB M.20.01.10.

Pytanie 115: Melioracje:

a) proszę o informacje czy w wycenie robót należy ująć dodatkowe przekopy kontrolne – wykop liniowy na głębokość około 1,5m, w celu zinwentaryzowania geodezyjnego istniejącej sieci drenarskiej na dodatkowo zaznaczonych na mapach odcinkach, czy tylko pod projektowane zbieracze? jest to zapisane w PT i STWiORB.
- występuje rozbieżność w ilości umocnień rowów otwartych. Wg załączonego przedmiaru poz. 7 ścieki korytkowe – 2511m, wg PT przebudowa sieci drenażowej i rowów otwartych rysunek nr M 03: RA L=153,6m; RA-1 L=186,5m; RA-2 L=55m Razem: 395,1m

Odpowiedź 115:

a) Zgodnie z zapisami STWiORB R 01.01.01 pkt. 5.2. w cenie wykonania drenaży melioracyjnych należy ująć wykonanie wykopów kontrolnych.

W związku z powyższym przesyłamy zmodyfikowane STWiORB R 01.01.01 (zał.1)

b) Kosztorys ofertowy poz. 7, 8, 9 oraz 10 zostanie zmodyfikowany. Zmieniony Kosztorys ofertowy zostanie przesłany w kolejnej korespondencji zawierającej odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Pytanie 116: Przebudowa skrzyżowania ul. Olsztyńskiej, Lubelskiej, Skłodowskiej, Kolejowej i Brzozowej w Mrągowie: numery specyfikacji technicznej w kosztorysie zbiorczym nie odpowiadają numerom w kosztorysach szczegółowych:

- „Przebudowa sieci telekomunikacyjnej” poz. 5a kosztorysu – 01.03.03 – kosztorys szczegółowy 01.03.04

- „Przebudowa sieci gazowej” poz. 6 kosztorysu – 01.03.04 – kosztorys szczegółowy 01.03.06

- „Sygnalizacja świetlna” poz. 25 kosztorysu – 07.03.01 – kosztorys szczegółowy 07.07.01

- „Przebudowa urządzeń bezpieczeństwa ruchu kolejowego” poz. 33 kosztorysu 10.04.01 – kosztorys szczegółowy „Sterowanie” ST poz. 9.1.1; 9.1.2.....

Odpowiedź 116: Numeracja zostanie poprawiona. Zmieniony Kosztorys ofertowy zostanie przesłany w kolejnej korespondencji zawierającej odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Pytanie 117: Kładka KP-2

Jaki rodzaj balustrady i jakie wysokości należy zastosować na kładce dla pieszych i na pochylni?

a) w STWiORB M.19.01.06 Balustrady ze stali nierdzewnej w pkt. 5.1 Wykonanie robót napisane jest, że „Wysokość balustrady na kładce dla pieszych wynosi 1,4m”

b) na rysunku KP2-16 wysokość balustrady wynosi 1,2m (na kładce i na pochylni)

c) w opisie technicznym w punkcie 5.6.2 napisane jest, że na kładce i pochylni zastosowano balustrady stalowe z płaskowników o wys. 1,20m

Odpowiedź 117: Dla kładki KP-2 należy wykonać balustrady o wysokości 1,2 m zgodnie z rys. KP2-16. Zmienione STWiORB M 19.01.06 pkt. 5.1. w załączniku nr 1.

Pytanie 118: Kładka KP-2

W pkt. 8 STWiORB M.19.01.06 Balustrady ze stali nierdzewnej napisane jest, że „Odbiorom częściowym podlega ... - ochrona antykorozyjna balustrady”. Na

rysunku KP2-16 napisane jest, że „elementy balustrad należy zabezpieczyć zestawem malarskim posiadającym aktualną aprobatę IBDIM”. O jakie elementy chodzi, skoro balustrada wykonana jest ze stali nierdzewnej? Prosimy o podanie dokładnych danych dotyczących zabezpieczenia antykorozyjnego (grubości powłoki, koloru itp.)

Odpowiedź 118: Balustrada wykonana ze stali nierdzewnej nie wymaga zabezpieczenia antykorozyjnego.

STWiORB M 19.01.06 w załączniku nr 1.

Pytanie 119: Jaka jest grubość oraz kolor wypełnienia z plexiglasu na balustradach kładki i pochylni?

Odpowiedź 119: Patrz odpowiedź na pytanie 27 pismo Nr GDDKiA-O/OL-R2-R1-2811-34-6/08 z dnia 27 kwietnia 2009r.

Pytanie 120: Dotyczy części drogowej, oznakowania. Specyfikacja techniczna opisuje, że do oznakowania przejście dla pieszych należy zastosować znaki aktywne D-6 aktywne. projekt oznakowania i kosztorys nie uwzględnia znaków aktywnych. jakie znaki D-6 należy wycenić? Jeżeli będą to znaki D-6 aktywne, prosimy podać jak będą zasilane.

Odpowiedź 120: Należy przewidzieć zasilanie z baterii słonecznych.

Pytanie 121: Dotyczy części drogowej, oznakowania. czy pozycja 171 kosztorysu – słupki przeszkodowe (pylony ostrzegawcze) obejmuje również ustawienie znaków C-9?

Odpowiedź 121: Znaki C 9, na których montowane są pylony ostrzegawcze zostały ujęte w STWiORB D 07.02.01.

Zmieniony Kosztorys ofertowy zostanie przesłany w kolejnej korespondencji zawierającej odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Pytanie 122: Dotyczy części drogowej, oznakowania. Na projekcie stałej organizacji ruchu występują tablice uchylne U-24. Nie są one ujęte w kosztorysie ofertowym. prosimy o uzupełnienie o tą pozycję.

Odpowiedź 122: Zmieniony Kosztorys ofertowy zostanie przesłany w kolejnej korespondencji zawierającej odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Pytanie 123: Dotyczy części drogowej , oznakowania. Na projekcie organizacji ruchu występują słupki prowadzące U-1a,b. Nie są one ujęte w kosztorysie ofertowym. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu o tą pozycję.

Odpowiedź 123: Zmieniony Kosztorys ofertowy zostanie przesłany w kolejnej korespondencji zawierającej odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Pytanie 124: Dotyczy części drogowej, oznakowania. Na projekcie organizacji ruchu występują osłony energochłonne U-15a. Nie są one ujęte w kosztorysie ofertowym. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu o tą pozycję oraz o podanie ST dla tych urządzeń.

Odpowiedź 124: Zmieniony Kosztorys ofertowy zostanie przesłany w kolejnej korespondencji zawierającej odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Pytanie 125:Dotyczy części drogowej, oznakowania. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie w miejsce słupków z rur Ø70 – powszechnie stosowanych z rur Ø 76,3 ocynkowanych ogniowo?

Odpowiedź 125: Należy zastosować słupki zgodne z Opisem technicznym dla docelowej organizacji ruchu.

Pytanie 126: Czy któryś z zabytków nieruchomych wymienionych w wyciągu z rejestru zabytków z terenu miasta i gminy Mrągowo dołączonym do pisma WUOZ z dn. 12/05/2005 koliduje z przebiegiem planowanej inwestycji ? Jeśli tak, to który i jakie są decyzje Konserwatora w tej sprawie? Pytanie nie dotyczy stanowisk archeologicznych zaznaczonych na dołączonej mapie, lecz poszczególnych domów i cmentarzy wymienionych w wyciągu z rejestru.

Odpowiedź 126: Żaden z obiektów z rejestru zabytków nie koliduje z projektowaną inwestycją. Jedynie budynek przy ul. Młodkowskiego 8, przeznaczony do rozbiórki, znajduje się w ewidencji zabytków i należy uzyskać zgodę Konserwatora zabytków na jego wyburzenie. W załączeniu przedmiotowy fragment z raportu II - załącznik nr 3.

Pytanie 127: Kosztorys Ofertowy w wersji Excel, zakładka Kanalizacja sanitarna poz.(1-17) nie zawiera żelbetonowej konstrukcji odciażającej istniejącego rurociągu D=1000 mm (rys. KS 08) – na rysunku podana jest długość żelbetonowej konstrukcji odciażającej

- 30m, gdzie w kosztorysie uwzględniona jest ta żelbetowa konstrukcja odciążająca?

Odpowiedź 127: Patrz odpowiedź na pytanie 104.

Pytanie 128: w Kosztorysie Ofertowym, w zakładce Kanalizacja Sanitarna, pozycja 16 "zabudowa kręgów odciążających na istniejących studniach kanalizacji sanitarnej" szt. 10 – gdzie w dokumentacji znajdują się jakieś opisy, rysunki dotyczące tej pozycji, czy tę pozycję należy traktować jako równorzędną z żelbetową konstrukcją odciążającą, która opisana jest w dokumentacji (rys KS-08), jeżeli tak proszę o podanie prawidłowego obmiaru tej pozycji- 10szt (zgodnie z kosztorysem) czy 30m (zgodnie z rys KS-08)

Odpowiedź 128: Kosztorys ofertowy poz. 16 dotyczy wymiany płyt pokrywowych w istniejących studniach nie podlegających przebudowie zgodnie z opisem technicznym dotyczącym kanalizacji sanitarnej pkt. 5.2.

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 104.

Pytanie 129: Czy GDDKiA sfinansuje ewentualne roboty archeologiczne ratownicze i nie będzie rościła pretensji za przestoje spowodowane tymi pracami?
W przypadku dużych stanowisk wchodzi w grę pieniądze rzędu kilkuset tysięcy, a Wojewódzki Konserwator Zabytków ma prawo wstrzymać prace na terenie stanowiska nawet na 6 miesięcy.

Odpowiedź 129: Zamawiający sfinansuje roboty archeologiczne ratownicze. Roboty budowlane na czas prowadzenia robót ratowniczych zostaną wstrzymane jedynie w miejscu prowadzenia tych robót. Zamawiający nie będzie rościł pretensji za przestoje spowodowane robotami archeologicznymi ratowniczymi.

Pytanie 130: Czy na obiekty E-1, KP-2, WD-3, E-4 do produkcji betonu klasy B45 i większej można zamiennie użyć cementu niskoalkalicznego 42,5 N zamiast cementu niskoalkalicznego 52,5 n (STWiORB M.13.01.00 punkt 2.1.1), który jest wytwarzany przez jedynego polskiego producenta Cementownia Rejowiec, lecz nie spełnia wszystkich wymagań Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. 63/2000 p. 735 z późn. zmianami). Cement o podanych w rozporządzeniu parametrach nie jest produkowany na terenie Polski.

Odpowiedź 130: Należy zastosować cement zgodny z wymaganiami STWiORB M 13.01.00 pkt. 2.1.1.

Powiadamy, że na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy „Prawo Zamówień Publicznych” zostają zmienione terminy do przedmiotowego postępowania:

- składania ofert: do dnia **20.05.2009r. do godz. 11.00**
- otwarcia ofert: dnia **20.05.2009r. do godz. 11.15.**

Odpowiedzi na pozostałe zadane pytania zostaną przekazane w późniejszej korespondencji.

Załączniki:

1. Zmienione STWiORB na płycie CD;
2. Zmienione Szczegółowe Warunki Kontraktu na płycie CD;
3. Fragment raportu II na płycie CD.

W imieniu Zamawiającego:
Dyrektor Oddziału
(-) podpis nieczytelny
mgr inż. Mirosław Nicewicz