



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

OO.4242.2.4.2012.JS

Kraków, 15 CZE. 2012

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 i art. 142 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 90 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i pkt 2, ust. 4, ust. 7 i ust. 8, a także art. 91 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.), w związku z ponownym postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia pod nazwą: „**Budowa obwodnicy Dąbrowy Tarnowskiej w ciągu drogi krajowej nr 73 Wiśniówka – Kielce– Szczucin – Tarnów – Jasło km 108+090 ÷ 115+008 (113+770 kilometr istniejący)**”, którego Inwestorem jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad

I. Uzgodniam realizację przedmiotowego przedsięwzięcia:

1) Z zachowaniem warunków zawartych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 29.04.2010 r. znak: OO.ASu.6665-1-21-08 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa obwodnicy Dąbrowy Tarnowskiej w ciągu drogi krajowej nr 73 Wiśniówka – Kielce – Szczucin - Tarnów – Jasło km 108+090 ÷ 115+008 (113+770 kilometr istniejący)” z poniższymi zmianami:

- a.) Akceptuje się zlokalizowanie obiektu o nazwie przepust skrzynkowy 200 cm x 200 cm na cieku Gruszowianka w km 108+850 (pierwotna lokalizacja km 108+960). Akceptuje się także wskazane w projekcie budowlanym miejsca nasadzeń i lokalizację obiektów dostosowanych do migracji zwierząt.
- b.) Na skrzyżowaniu projektowanej obwodnicy z ul. Warszawską, na odcinkach km 114+150 – 114+308 oraz 113+022,60 – 113+254,95 (jezdni prawa) dopuszcza się odwodnienie drogi poprzez bezpośredni spływ do trawiastych rowów drogowych.
- c.) Akceptuje się zmianę dotyczącą oczyszczania wód opadowych poprzez zrealizowanie zaprojektowanych urządzeń oczyszczających wody opadowe i roztopowe pochodzące z odcinka drogi km 112+640,90 – 113+125,00, oraz wody opadowe i roztopowe ujęte w szczelny system, pochodzące z odcinka drogi km 114+308 – 115+008.
- d.) W obszarach zabudowy mieszkaniowej na odc. km 108+090 – 108+790, km 109+925.30 – 113+428.15, km 114+000 – 115+008 należy zastosować

zaprojektowaną nawierzchnię z warstwy ścieralnej z SMA 8 z dodatkiem granulatu gumowego.

- e.) Biorąc pod uwagę nowe doświadczenia zmieniono warunek odnośnie ekranów akustycznych. Przezroczyste ekrany akustyczne powinny posiadać wtopione w ekran bądź nadrukowane laminatem pasy widoczne dla ptaków. Zaleca się stosowanie przezroczystych ekranów z poziomymi, czarnymi pasami o szerokości 2 mm w odstępach ok 30 mm, bądź ekranów z pionowymi pasami koloru białego o szerokości 2 cm w odstępach co 10 cm.
- f.) Z uwagi na drobne zmiany projektowe akceptuje się realizację ekranów akustycznych w następujących lokalizacjach i o podanych niżej parametrach:

nr ekranu	strona	km początkowy	km końcowy	wys. [m]	dł. [m]	dł. ekranu [m]	rodzaj	różnice w stosunku do DUŚ
1	lewa	108+369	108+527	4	176	388	przeźroczysty	skrócony o 4 m
	lewa	108+527	108+667	4	140		pochłaniający	bez zmian
	lewa	108+667	108+738	4	72		pochłaniający	skrócony o 1 m
2	prawa	108+549	108+789	4,5	238	238	pochłaniający	skrócony o 2 m
3	prawa	109+936	110+015	4	79	305	pochłaniający	wydłużony o 1 m
	prawa	110+015	110+237	5,5	226		pochłaniający	połączony, skrócony o 4 m dla potrzeb BRD
4	lewa	110+016	110+076	4,5	60	220	pochłaniający	wydłużony o 2 m
	lewa	110+076	110+202	5,5	124		pochłaniający	skrócony o 1 m
	lewa	110+202	110+228	5	36		pochłaniający	skrócony o 4 m
5	prawa	110+254	110+348	6,5	94	1239	pochłaniający	połączony, skrócony o 8 m
	prawa	110+348	110+500	5	153		przeźroczysty	skrócenie o 1 m
	prawa	110+500	110+701	3,5	204		przeźroczysty	wydłużony o 1 m
	prawa	110+701	110+789	3,5	89		pochłaniający na obiekcie	bez zmian
	prawa	110+789	110+885	3,5	96		pochłaniający	połączony
	prawa	110+885	111+116	3,5	234		na obiekcie	bez zmian
	prawa	111+116	111+139	4	23		pochłaniający	
	prawa	111+139	111+197	4	58		pochłaniający	
	prawa	111+197	111+351	5	156		pochłaniający	
	prawa	111+351	111+431	4	80		pochłaniający	skrócony o 1 m
	prawa	111+431	111+483	3,5	52		pochłaniający	
6	lewa	110+254	110+409	4	166	166	przeźroczysty	wydłużony o 1 m
7	lewa	110+571	110+625	7	53	515	pochłaniający	wydłużony o 2 m
	lewa	110+625	110+788	4,5	163		pochłaniający	wydłużony o 1 m
	lewa	110+788	110+884	3,5	95		na obiekcie	bez zmian
	lewa	110+884	111+090	3,5	204		pochłaniający	
8	prawa	111+714	111+816	4	100	546	pochłaniający	skrócony o 1 m
	prawa	111+816	111+958	6,5	140		przeźroczysty	bez zmian
	prawa	111+958	112+116	5	157		przeźroczysty	skrócony o 8 m
	prawa	112+116	112+157	3,5	41		na obiekcie	na obiekcie wydłużony o 15 m
	prawa	112+157	112+263	3,5	108		pochłaniający	skrócony o 7 m
9	lewa	111+836	112+118	4,5	285	436	przeźroczysty	skrócony o 8 m
	lewa	112+118	112+159	3,5	41		na obiekcie	wydłużony o 15 m
	lewa	112+159	112+272	3,5	110		pochłaniający	skrócony o 10 m
10	prawa	112+466	112+596	4,5	130	870	pochłaniający	skrócony o 8 m
	prawa	112+596	112+637	3,5	42		na obiekcie	na obiekcie wydłużony o 15 m
	prawa	112+637	112+752	3,5	116		pochłaniający	skrócony o 8 m
	prawa	112+752	112+826	3,5	74		przeźroczysty	wydłużony o 2 m
	prawa	112+826	113+040	5,5	214		przeźroczysty	bez zmian
	prawa	113+040	113+277	4,5	294		pochłaniający	połączony, skrócony o 13 m i podwyższony o 1 m
11	prawa	113+294	113+399	4	137	137	pochłaniający	wydłużony o 1 m i podwyższony o 0,5 m

12	lewa	112+465	112+599	4,5	133	357	pochłaniający	skrócony o 6 m
	lewa	112+599	112+640	4,5	40		na obiekcie	na obiekcie wydłużony o 12 m
	lewa	112+640	112+750	4,5	108		pochłaniający	skrócony o 8 m
	lewa	112+750	112+825	3,5	76		pochłaniający	wydłużony o 2 m
13	lewa	112+974	113+160	6,5	188	374	przeźroczysty	bez zmian
	lewa	113+160	113+307	5,5	186		pochłaniający	połączony i skrócony o 1 m
14	lewa	113+317	113+399	4	120	120	pochłaniający	skrócony o 8 m (wyj. dla pieszych) i podniesiony o 0,5 m skrócony o 8 m
15	lewa	113+999	114+377	4	405	405	pochłaniający	skrócony o 1 m
16	prawa	114+358	114+364	5	20	568	pochłaniający	bez zmian
	prawa	114+364	114+435	5,5	84		pochłaniający	bez zmian
	prawa	114+429	114+490	5,5	62		pochłaniający	bez zmian
	prawa	114+490	114+679	7	186		przeźroczysty	wydłużony o 1 m
	prawa	114+679	114+713	7,5	34		przeźroczysty	bez zmian
	prawa	114+706	114+760	7,5	55		przeźroczysty	połączony, częściowo zmiana typu
	prawa	114+760	114+764	7,5	8		mieszany	skrócony o 1 m
	prawa	114+773	114+788	7,5	28		mieszany	wydłużony o 1 m
	prawa	114+779	114+869	7,5	91		przeźroczysty	bez zmian
17	lewa	114+472	114+550	6	79	222	przeźroczysty	bez zmian
	lewa	114+550	114+644	6,5	96		przeźroczysty	
	lewa	114+644	114+690	6	47		przeźroczysty	

g.) Przedsięwzięcie należy do rodzaju przedsięwzięć, dla których może być utworzony obszar ograniczonego użytkowania. Ewentualna potrzeba utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania zostanie określona w analizie porealizacyjnej.

h.) Rozszerza się zakres analizy porealizacyjnej określony w pkt V decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o weryfikację, poprzez pomiary, występujących stężeń dwutlenku azotu.

2) Określam następujące, dodatkowe warunki na etapie realizacji i eksploatacji oraz użytkowania przedsięwzięcia:

- Zaplecza budowy nie mogą być lokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie cieków wodnych, miejsc migracji zwierząt, płatów chronionych siedlisk przyrodniczych.
- Roboty budowlane winny być nadzorowane przez specjalistę z zakresu herpetologii lub zoologii. Ze szczególną uwagą powinno się sprawdzać poprawność wykonania przejść dla zwierząt oraz system zabezpieczający teren budowy przed przedostawaniem się zwierząt w rejon prac budowlanych.
- Sposób prowadzenia monitoringu określonego w pkt II decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, należy uzgodnić z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Krakowie. Raporty z monitoringu oraz nadzoru przyrodniczego (na etapie realizacji przedsięwzięcia) należy przekazywać Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w okresach półrocznych.
- Teren budowy w miejscach masowego występowania płazów oraz migracji tych zwierząt należy ogrodzić gęstą siatką lub grubą folią budowlaną lub innym materiałem, który w szczelny sposób zabezpieczy teren budowy. Ogrodzenie powinno być wkopane na głębokość 5-10 cm. Nad gruntem wysokość ogrodzenia nie powinna być mniejsza niż 40 cm. Ogrodzenie w górnej części powinno odchyłać się na zewnątrz.
- Zgodnie z projektem przepusty zostaną wyposażone w trwałe płotki naprowadzające płazy i inne drobne zwierzęta.

- f.) Należy dokonać nasadzeń, zgodnie z projektem budowlanym, około 1327 szt. drzew liściastych, około 92 szt. drzew iglastych oraz około 11240 szt. krzewów liściastych, około 231 szt. krzewów iglastych i około 4586 szt. pnączy przy ekranach akustycznych.
- g.) W przypadku konieczności zastosowania mobilnych wytwórni mas bitumicznych należy stosować takie, które posiadają stosowne urządzenia ograniczające emisję zanieczyszczeń do powietrza.
- h.) W ramach analizy porealizacyjnej pomiary hałasu należy wykonywać w szczególności w następujących punktach:

Kilometraż punktu	Nr działki-adres
108+660 ✓	3-ul. Warszawska bez nr
110+130 ✓	30/2-ul. Grunwaldzka 74
110+280 ✓	88/4-ul. Grunwaldzka 135
110+680 ✓	145-
112+100 ✓	188/5-ul. Nadbrzeźna 30A
112+670 ✓	135-ul. Oleśnicka 21
113+220 ✓	156/1-ul. Żabieńska 20A
114+590 ✓	796-ul. Piłsudskiego 106
114+760	887-ul. Piłsudskiego 185

Ewentualne dodatkowe punkty pomiarowe należy ustalić na podstawie skarg i miejsc sygnalizowanych przez mieszkańców.

- i.) Po zakończeniu budowy teren zaplecza winien zostać uporządkowany i przywrócony do stanu poprzedniego.

UZASADNIENIE

Wojewoda Małopolski, wnioskiem z dnia 29.02.2012 r., znak: WI-X.7820.1.1.2012 (WI-VIII.7820.33.2011.AN) zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, pn.: „Budowa obwodnicy miasta Dąbrowa Tarnowska w ciągu drogi krajowej nr 73 Wiśniówka - Kielce - Szczucin - Tarnów - Jasło km 108+090 - 115+008 (113+770 kilometr istniejący)” załączając wniosek Inwestora z niezbędną dokumentacją oraz uzupełnieniem. Pismem znak. L. dz. PD/JD/06012/2728/12 z dnia 12.04.2012 r., pani Joanna Derma, działająca w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie uzupełniła wniosek o 4 egzemplarze aneksu do materiałów do postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko na etapie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska dnia 29.04.2012 r. wydał decyzję nr OO.ASu.6665-1-21-08 o środowiskowych uwarunkowaniach, w której ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 88 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm.) w wyżej wymienionej decyzji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nałożył obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 (drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust.1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni

twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 19 kwietnia 2012 r., znak: OO.4242.2.4.2012.JS wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Tarnowskiej o wydanie opinii w sprawie warunków realizacji inwestycji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Tarnowskiej pismem z dnia 18.05.2012 r. znak: NNZ-420-18/12 zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję w zakresie sanitarno – higienicznym, z zastrzeżeniem konieczności uwzględnienia przy realizacji inwestycji uwag i wniosków zawartych częściowo w niniejszym postanowieniu oraz częściowo pokrywającymi się z warunkami w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 29.04.2012 r., znak OO.ASu.6665-1-21-08.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 19 kwietnia 2012 r., znak: OO.4242.2.4.2012.JS, wystąpił do Wojewody Małopolskiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w ramach ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wojewoda Małopolski w piśmie z dnia 21.05.2012, znak WI-X.7820.1.1.2012 poinformował, że na etapie przeprowadzonej ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w niniejszym postępowaniu poprzez podanie do publicznej wiadomości informacji m. in. o:

- przystąpieniu na wniosek inwestora do przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko,
- zapewnieniu możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym o możliwości i sposobie składania uwag i wniosków w zakresie oddziaływania inwestycji na środowisko,
- organach właściwych do wydania decyzji i dokonania uzgodnień warunków środowiskowych,
- możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy w Oddziale Zamiejscowym Wydziału Infrastruktury Małopolskiego Urzędu wojewódzkiego w Tarnowie,
- możliwości składania uwag i wniosków w zakresie oddziaływania inwestycji na środowisko w formie pisemnej, za pomocą środków komunikacji elektronicznej, ustnie do protokołu, wyznaczając miejsce i 21 dniowy termin (od 27.04.2012 do 17.05.2012),
- rozprawie administracyjnej otwartej dla społeczeństwa w Delegaturze Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Tarnowie w dniu 16.05.2012 (Wojewoda Małopolski skorzystał z fakultatywnej możliwości przeprowadzenia rozprawy).

Powyższe informacje zawarte były w obwieszczeniu, które zostało umieszczone:

- na tablicy ogłoszeń urzędowych w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Krakowie oraz w Delegaturze Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego Oddział w Tarnowie, w Biuletynie Informacji Publicznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego na stronie głównej oraz w dziale „Infrastruktura” w terminie od 27.04.2012 do 17.05.2012,
- na tablicach ogłoszeń urzędowych, na stronach internetowych Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy

Olesno oraz Urzędu Miasta Dąbrowa Tarnowska, a także na tablicach ogłoszeń w miejscowościach właściwych ze względu na przedmiot postępowania tj. odpowiednio w sołectwach: Swarzów i Oleśnica oraz Gruszów Mały i Żelazówka w terminie od 27.04.2012 do 17.05.2012,

- w prasie lokalnej (Gazeta Wyborcza) w dniu 26.04.2012.

W toku postępowania złożono dwa wnioski pisemne. Pierwszy od mieszkańców i właścicieli działek przylegających bezpośrednio do projektowanej obwodnicy dotyczył „doprojektowania ekranów akustycznych” (pisownia oryginalna) na odcinku od wiaduktu WD-02 (w km 110+838,51) do przepustu PZ-03 (w km 111+128,25). Inwestor przewidział powyższe ekrany w Projekcie Budowlanym, a zatem wniosek został uwzględniony w toku postępowania. Drugi wniosek, Państwa Krystyny i Józefa Mielniczków dotyczył prośby o przeanalizowanie przebiegu obwodnicy w stosunku do ich działki, w związku z tym, iż realizacja wiaduktu spowoduje to, że ich budynek mieszkalny pozostanie w nizinie a także pozostanie bez dostępu do słońca i wystąpi brak wietrzenia. Lokalizacja wiaduktu w stosunku do budynku położonego na działce nr 30 przy ulicy Oleśnickiej w obrębie Bagienica w Dąbrowie Tarnowskiej musi zapewnić stosowny poziom nasłonecznienia określony w przepisach odrębnych tj. rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690). Zagadnienie to regulowane jest przez prawo Budowlane.

W wyznaczonym urzędowo terminie nie wpłynęło więcej uwag ani wniosków. Planowana na 16.05.2012 w Delegaturze Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Tarnowie, rozprawa zakończyła się brakiem obecności zainteresowanych stron postępowania.

Po przeanalizowaniu raportu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a także projektów i uzgodnień, stwierdzono, iż rozwiązania projektowe dla przedmiotowego przedsięwzięcia w zasadniczej części spełniają warunki decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jedną z ważniejszych zmian na etapie projektu budowlanego była zmiana kategorii ruchu na niektórych odcinkach drogi z KR 5 na KR 6.

Z uwagi na uwarunkowania wysokościowe nastąpiła zmiana lokalizacji przepustu skrzynkowy 200 cm x 200 cm na cieku Gruszowianka w km 108+850 (pierwotna lokalizacja km 108+960). Zmiana ta nie spowoduje istotnych zmian w środowisku przyrodniczym. Lokalizacja pozostałych obiektów dostosowanych do migracji zwierząt została uściślona na etapie projektu budowlanego i w odniesieniu do lokalizacji podanej w materiałach do decyzji środowiskowej o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko (podano tam lokalizacje wstępne, wynikające z malej z szczegółowości projektu na tym etapie) występują niewielkie różnice w kilometrażu obiektów.

W przypadku wymagań postulowanych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dotyczących zagospodarowania ścieków, wód opadowych i roztopowych na obszarze wszystkich skrzyżowań, wiaduktu oraz części odcinków przedmiotowego przedsięwzięcia i skierowania ich do wód powierzchniowych, urządzeń wodnych (rowów) lub istniejącej kanalizacji opadowej, większość propozycji została uwzględniona w projekcie budowlanym. Odwadnianie projektowanej drogi odbywać się będzie bezpośrednio do rowów drogowych. W rejonie skrzyżowań projektuje się ciągi kanalizacyjne z wylotami kanałów deszczowych do projektowanych rowów drogowych lub istniejących cieków, jednakże występują odstępstwa od tego zapisu. Na skrzyżowaniu projektowanej obwodnicy z ul. Warszawską oraz na odcinkach 114+150 – 114+308 oraz 113+022,60 – 113+254,95 (jezdni prawa) odwodnienie drogi zaprojektowano poprzez bezpośredni spływ do trawiastych rowów drogowych.

Całość spływów deszczowych z powierzchni projektowanego pasa drogowego odprowadzane będzie z rowów bez zastosowania urządzeń oczyszczających. Ze względu na przekroczenia wartości dopuszczalnej zawiesiny ogólnej (100 mg/l) zastosowano na odcinku

km 114+366 – 115+008 projektowanej obwodnicy, urządzenia oczyszczające (osadnik). Zgodnie z uzgodnieniem z Zarządem Drogowym w Dąbrowie Tarnowskiej osadnik zastosowano również w km 112+640,90 po stronie prawej na kanale Kd5 odprowadzającym wody opadowe z odcinka km 112+640,90 – 113+125,00 do istniejącego kanału w ul. Oleśnickiej.

W celu zabezpieczenia wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniami w wypadku awarii drogowych zaprojektowano zastawki na wylotach rowów drogowych a także studnie z zasuwą przed wylotami kanałów do odbiorników, na kanałach deszczowych Kd8, Kd8a, Kd9 w km 114+366,50 – 115+008, kanale Kd3 w km 110+900 i kanale Kd7 w km 113+814,30 oraz na kanale Kd5 w km 112+637,70 na studni przed włączeniem do istniejącego kanału 1250 mm w ul. Oleśnickiej.

Na przebudowywanych odcinkach wodociągów należy wykonać próby szczelności na poszczególnych odcinkach zgodnie z PN/B-10725:1997. Po pozytywnej próbie szczelności wodociągi należy przepłukać i zdezynfekować wodnym roztworem podchlorynu sodu o stężeniu 250 mg/l i ponownie przepłukać. Następnie należy wykonać badanie fizykochemiczne i bakteriologiczne wody w przewodzie, która powinna odpowiadać wymaganiom określonym w §2 i §3 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. Nr 61, poz.417 z późn. zm.).

Projekt zieleni przewiduje nasadzania zadrzewień przydrożnych gatunkami rodzimego pochodzenia i dostosowanymi do lokalnych warunków siedliskowych. W projekcie wykonawczym, w którym podany jest skład gatunkowy, nieliczne gatunki ozdobne nierodzące wprowadzono jedynie w obrębie ronda (węzła drogowego).

W zakresie minimalizacji negatywnych oddziaływań akustycznych w obszarach zabudowy mieszkaniowej zostanie zastosowana tzw. „cicha nawierzchnia” z warstwy ścieralnej z SMA 8 z dodatkiem granulatu gumowego: na odc. km 108+090 – 108+790, km 109+925.30 – 113+428.15, km 114+000 – 115+008.

W przypadku parametrów i lokalizacji ekranów akustycznych Projektu Budowlanego zaszły niewielkie zmiany. Występujące różnice wynikają z uszczegółowienia kolizji z uzbrojeniem podziemnym a także dostosowaniem do zaprojektowanych obiektów inżynierskich. Niewielkie zmiany przebiegu ekranów w rejonach skrzyżowań wynikały także z przeprowadzonego dla zadania audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego (BRD). Wydłużenia długości ekranów na obiektach mostowych nastąpiły na skutek doprecyzowania rozpiętości obiektów na etapie projektu budowlanego w porównaniu do zapisów decyzji środowiskowej. Z uwagi na istotną dominantę w panoramie miasta Dąbrowa Tarnowska (po lewej stronie drogi), którą stanowi zabytkowy kościół Najświętszej Marii Panny Szkaplerznej zaprojektowano ekrany przezroczyste. Będą to następujące odcinki: 110+254-110+409, 110+788-110+884, 112+974-113+160.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Tarnowskiej w opinii z dnia 18.05.2012 r. znak: NNZ-420-18/12 zalecił, z uwagi na przewidywane przekroczenie dwutlenku azotu, zastosować środki ochrony powietrza ograniczające skutki działania tych substancji, np. pasy zieleni izolacyjnej.

W niniejszym postanowieniu został wskazany obowiązek zrealizowania nasadzeń zgodnie z projektem budowlanym. Rzeczywiste oddziaływanie obwodnicy w zakresie NO₂ zostanie zweryfikowane na etapie analizy porealizacyjnej.

Dla pozostałych substancji tj. dwutlenku siarki, tlenku węgla, węglowodorów alifatycznych, węglowodorów aromatycznych i pyłu zawieszonego nie wystąpią przekroczenia stężeń średniogodzinnych oraz średniorocznych w odniesieniu do wartości dyspozycyjnej.

Charakter przedsięwzięcia wymaga nałożenia w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej, w zakresie oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań mających na celu zapewnienie ochrony terenów zabudowy mieszkaniowej przed hałasem, i zapewnienie dotrzymania dopuszczalnych stężeń związku dwutlenku azotu po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i jej przedstawienia w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania do organu ochrony środowiska właściwego do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, a także organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z analizy przeprowadzonej w raporcie oddziaływania na środowisko z lutego 2011 roku wynika, że dla planowanego przedsięwzięcia prawdopodobnie nie będzie konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, w rejonie budynku nr 106 usytuowanego na działce nr 795 w km 114+585 po prawej stronie drogi, wskazanego wstępnie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ewentualna potrzeba utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania zostanie określona w analizie porealizacyjnej.

W raporcie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko Autorzy zaproponowali aby wykonawca inwestycji wykonał dla budynków narażonych na oddziaływanie wibracji inwentaryzację ich stanu i na etapie realizacji inwestycji obserwował ich ewentualne spękania.

Raport wskazuje również na konieczność zniszczenia 18 osobników krzewów kruszyny występujących w zadrzewieniu wykształcającym się na nieużytkowanych działkach rolnych w rejonie km ok. 112+300-112+600 (na północ od ul. Oleśnickiej). W konflikcie z przedmiotowym przedsięwzięciem znajdzie się też rosnący w tym rejonie 1 okaz krzewu kaliny koralowej. Na powyższą okoliczność uzyskano zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na zniszczenie 18 osobników kruszyny na działkach 32 i 33 obr. Bagienica oraz zniszczenie 1 osobnika kaliny na działce nr 32 obr. Bagienica – pismo znak OP-I.6400.24.2011.PWi z dn. 26.05.2011 r.

W raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na obszarze planowanej inwestycji stwierdzono konieczność likwidacji dwóch stawów, ze względu na kolizję z przebiegiem planowanej trasy obwodnicy. Decyzją z dnia 23 listopada 2011 roku, znak: ST-I.6401.18.2011.PK Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zezwolił na przemieszczanie z miejsc regularnego przebywania żaby trawnej i innych płazów przebywających w obrębie likwidowanych zbiorników wodnych do wskazanych zbiorników zastępczych oraz na zniszczenie poprzez zasypanie stawów znajdujących się na działkach nr 10/2 obr. Bagienica przy ul. Nadbrzeżnej, gm. Dąbrowa Tarnowska i na działce nr 168/1 obr. Ruda, gm. Dąbrowa Tarnowska. W wyżej wymienionej decyzji Regionalny Dyrektor określił warunki pod jakimi mogą zostać wykonane powyższe czynności.

Z raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z lutego 2011 r. wynika, że dla planowanej inwestycji konieczne będzie wykonanie badań sondażowych na 11 stanowiskach archeologicznych, które kolidować będą z planowaną trasą. Wykonanie badań sondażowych oraz ratowniczych dla wymienionych w raporcie na stronie 132 stanowisk archeologicznych leży po stronie Inwestora, natomiast wykonanie monitoringu w trakcie budowy do Wykonawcy robót. Zespół specjalistów pod kierunkiem E. Dworaczyńskiego wykonując prospekcję terenową uznał, że niektóre obiekty znajdujące się na trasie obwodnicy mają wartość zabytkową (dotychczas obiekty te nie były wpisane do ewidencji konserwatorskiej). W związku z tym, Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków uznał za zasadne wykonanie kart ewidencyjnych dla budynków, które są przeznaczone do wyburzenia (przez co zostały wpisane do ewidencji konserwatorskiej). Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków wyraził zgodę na usunięcie tych obiektów zabytkowych (pismo znak: OZT.Msz.562/233/10 z dnia 08.11.2010r.).

Zaplanowana obwodnica nie przebiega przez obszary NATURA 2000, ani też nie znajduje się w bezpośrednim ich sąsiedztwie i nie będzie oddziaływać na te obszary. Znajdujące się w okolicy zaplanowanej obwodnicy pojedyncze drzewa lub ich zespoły chronione jako pomniki przyrody (m.in. drzewostan przy zabytkowym kościele w Dąbrowie Tarnowskiej i aleja w Ulinowie, w odległości ponad 1 km od drogi) nie znajdują się pod wpływem planowanej drogi.

Przez obszar, na którym zlokalizowana jest planowana droga nie przebiega żaden główny korytarz ekologiczny, ważny dla szerzej pojętej struktury przestrzennej, zapewniający łączność ekologiczną w skali krajowej czy nawet regionalnej. W skali lokalnej, istotną rolę korytarzy ekologicznych spełniają przede wszystkim ciągi zadrzewień wzdłuż rzeki Breń oraz cieków Gruszwianka i Bagienica. Ułatwiają one przemieszczanie się drobnych zwierząt w obrębie miejscowych arealów bytowania, stanowią również ciągi umożliwiające łączność biologiczną pomiędzy kompleksami leśnymi położonymi na północ i południe od Dąbrowy Tarnowskiej, z których ewentualnie mogą korzystać większe wędrujące ssaki. W rejonach planowanego przebiegu drogi bytują jednakże objęte ochroną zwierzęta. Stwierdzono tam obecność chronionych ssaków (łasicy, kreta i jeża), płazów (np. żaby trawnej), gadów oraz ptaków (między innymi skowronek, szpak, pliszka, sikory), które mogą gniazdować w zadrzewieniach i na łąkach w okolicy trasy drogowej.

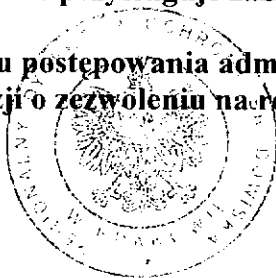
Analiza przedłożonego wniosku oraz raportu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia a środowisko wskazuje, że przy spełnieniu warunków zawartych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 29.04.2010 r. znak: OO.ASu.6665-1-21-08 o środowiskowych uwarunkowaniach i niniejszego postanowienia, zamierzone do realizacji przedsięwzięcie nie będzie powodowało ponadnormatywnych uciążliwości dla środowiska.

W związku z powyższym, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 90 ust. 8 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Zgodnie z art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego postanowienie można zaskarżyć w odwołaniu od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.



Regionalny
Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie

mgr inż. Jerzy Wertz

Otrzymują:

1. Małopolski Urząd Wojewódzki, Wydział Infrastruktury, ul Basztowa 22, 31-156 Kraków
- ② Pan Janusz Cena, SWECO INFRAPROJEKT Sp. z o.o., ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków – Pełnomocnik.
3. Strony zawiadomione przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 KPA
4. OO.JS. a/a.