

według rozdzielnika

Dotyczy postępowania przetargowego pn.: **„Wykonanie badań stali oraz geosyntetyków na inwestycjach realizowanych przez GDDKiA O/Szczecin w podziale na 8 części”**.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie, działając na podstawie art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 t.j. z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Wykonanie badań stali oraz geosyntetyków na inwestycjach realizowanych przez GDDKiA O/Szczecin w podziale na 8 części”**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

- **W zakresie części nr 1, 2 - Świętokrzyskie Centrum Badania Jakości Sp. z o.o.,** Al. Solidarności 9, 27-400 Ostrowiec Św;
- **W zakresie części nr 3, 4, 5, 6, 7, 8 - IBB Jakub Bryk,** Ul. Przejazd 6/8, 02-654 Warszawa;

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, którymi były:

Cena – 60% = 60 pkt

Termin wykonania badań wraz z przekazaniem protokołu i sprawozdania z badań – 40% = 40 pkt

Zamawiający informuje, że zastosował procedurę określoną w art. 24 aa ustawy Pzp, tj. w pierwszej kolejności dokonał oceny ofert, a następnie zbadał czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki w postępowaniu.

Wybrani Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu określone w ogłoszeniu o zamówieniu, a ich oferty nie podlegają odrzuceniu oraz otrzymały najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt. obliczoną zgodnie z SIWZ, Tom I, pkt. 19 IDW.

Ponadto zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedzib i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz informację o odrzuceniu oferty podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

Wybrano ofertę firmy na:

Część 1

Świętokrzyskie Centrum Badania Jakości Sp. z o.o.

Al. Solidarności 9

27-400 Ostrowiec Św

Zestawienie i ocena ofert:

Wykonawca	Cena (zł)	Liczba pkt w kryterium Cena (60)	Liczba pkt w kryterium Termin wykonania badań wraz z przekazaniem protokołu i sprawozdania z badań (40)	Razem
Instytut Badawczy Dróg i Mostów w Warszawie Filia Kielce Ośrodek Badań Mostów Ul. Chorzowska 28 25-852 Kielce	41 328,00 zł	Oferta odrzucona		
Świętokrzyskie Centrum Badania Jakości Sp. z o.o. Al. Solidarności 9 27-400 Ostrowiec Św.	8 265,60 zł	60,00	40,00	100,00
Instytut Techniki Budowlanej Ul. Filtrowa 1 00-611 Warszawa	68 880,00 zł	Oferta odrzucona		
Sieć Badawcza Łukasiewicz Instytut Mechaniki Precyzyjnej Ul. Duchnicka 3 01-796 Warszawa	51 660,00 zł	9,60	15	24,60

Część 2**Świętokrzyskie Centrum Badania Jakości Sp. z o.o.**

Al. Solidarności 9

27-400 Ostrowiec Św

Zestawienie i ocena ofert:

Wykonawca	Cena (zł)	Liczba pkt w kryterium Cena (60)	Liczba pkt w kryterium Termin wykonania badań wraz z przekazaniem protokołu i sprawozdania z badań (40)	Razem
Instytut Badawczy Dróg i Mostów w Warszawie Filia Kielce Ośrodek Badań Mostów Ul. Chorzowska 28 25-852 Kielce	10 332,00 zł	Oferta odrzucona		
Świętokrzyskie Centrum Badania Jakości Sp. z o.o. Al. Solidarności 9 27-400 Ostrowiec Św.	9 298,80 zł	60,00	40,00	100,00
Instytut Techniki Budowlanej Ul. Filtrowa 1 00-611 Warszawa	20 664,00 zł	Oferta odrzucona		
Sieć Badawcza Łukasiewicz Instytut Mechaniki Precyzyjnej Ul. Duchnicka 3 01-796 Warszawa	20 664,00 zł	27	15	42,00

Część 3**IBB Jakub Bryk**

Ul. Przejazd 6/8

02-654 Warszawa

Zestawienie i ocena ofert:

Wykonawca	Cena (zł)	Liczba pkt w kryterium Cena (60)	Liczba pkt w kryterium Termin wykonania badań wraz z przekazaniem protokołu i sprawozdania z badań (40)	Razem
-----------	-----------	----------------------------------	---	-------

IBB Jakub Bryk Ul. Przejazd 6/8 02-654 Warszawa	24 108,00 zł	60,00	40,00	100,00
Przedsiębiorstwo Realizacyjne INORA Inorganic Activites Sp. z o.o. Ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 11 44-100 Gliwice	33 062,40 zł	43,75	40,00	83,75

Część 4

IBB Jakub Bryk

Ul. Przejazd 6/8
02-654 Warszawa

Zestawienie i ocena ofert:

Wykonawca	Cena (zł)	Liczba pkt w kryterium Cena (60)	Liczba pkt w kryterium Termin wykonania badań wraz z przekazaniem protokołu i sprawozdania z badań (40)	Razem
IBB Jakub Bryk Ul. Przejazd 6/8 02-654 Warszawa	11 709,60 zł	60,00	40,00	100,00
Instytut Techniki Budowlanej Ul. Filtrowa 1 00-611 Warszawa	20 664,00 zł	Oferta odrzucona		
Przedsiębiorstwo Realizacyjne INORA Inorganic Activites Sp. z o.o. Ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 11 44-100 Gliwice	15 670,20 zł	Oferta odrzucona		

Część 5

IBB Jakub Bryk

Ul. Przejazd 6/8
02-654 Warszawa

Zestawienie i ocena ofert:

Wykonawca	Cena (zł)	Liczba pkt w kryterium Cena (60)	Liczba pkt w kryterium Termin wykonania badań wraz z przekazaniem protokołu i sprawozdania z badań (40)	Razem
IBB Jakub Bryk Ul. Przejazd 6/8 02-654 Warszawa	7 749,00 zł	60,00	40,00	100,00
Instytut Techniki Budowlanej Ul. Filtrowa 1 00-611 Warszawa	13 776,00 zł	Oferta odrzucona		
Przedsiębiorstwo Realizacyjne INORA Inorganic Activites Sp. z o.o. Ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 11 44-100 Gliwice	17 392,20 zł	Oferta odrzucona		

Część 6

IBB Jakub Bryk

Ul. Przejazd 6/8
02-654 Warszawa

Zestawienie i ocena ofert:

Wykonawca	Cena (zł)	Liczba pkt w kryterium Cena (60)	Liczba pkt w kryterium Termin wykonania badań wraz z przekazaniem protokołu i sprawozdania z badań (40)	Razem

IBB Jakub Bryk Ul. Przejazd 6/8 02-654 Warszawa	24 108,00 zł	60,00	40,00	100,00
Przedsiębiorstwo Realizacyjne INORA Inorganic Activites Sp. z o.o. Ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 11 44-100 Gliwice	28 585,20 zł	50,60	40,00	90,60

Część 7

IBB Jakub Bryk

Ul. Przejazd 6/8
02-654 Warszawa

Zestawienie i ocena ofert:

Wykonawca	Cena (zł)	Liczba pkt w kryterium Cena (60)	Liczba pkt w kryterium Termin wykonania badań wraz z przekazaniem protokołu i sprawozdania z badań (40)	Razem
IBB Jakub Bryk Ul. Przejazd 6/8 02-654 Warszawa	13 776,00 zł	60,00	40,00	100,00
Przedsiębiorstwo Realizacyjne INORA Inorganic Activites Sp. z o.o. Ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 11 44-100 Gliwice	27 724,20 zł	Oferta odrzucona		

Część 8

IBB Jakub Bryk

Ul. Przejazd 6/8
02-654 Warszawa

Zestawienie i ocena ofert:

Wykonawca	Cena (zł)	Liczba pkt w kryterium Cena (60)	Liczba pkt w kryterium Termin wykonania badań wraz z przekazaniem protokołu i sprawozdania z badań (40)	Razem
IBB Jakub Bryk Ul. Przejazd 6/8 02-654 Warszawa	18 942,00 zł	60,00	40,00	100,00
Instytut Techniki Budowlanej Ul. Filtrowa 1 00-611 Warszawa	51 660,00 zł	Oferta odrzucona		
Przedsiębiorstwo Realizacyjne INORA Inorganic Activites Sp. z o.o. Ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 11 44-100 Gliwice	44 255,40 zł	25,68	40,00	65,68

Wykluczeni Wykonawcy:

W niniejszym postępowaniu na ww. części zamówienia nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

- I. W niniejszym postępowaniu Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 t.j. z późn. zm.) **odrzuca ofertę w części nr 1 i 2** Wykonawcy: **Instytut Badawczy Dróg i Mostów w Warszawie, Filia Kielce, Ośrodek Badań Mostów**, Ul. Chorzowska 28, 25-852 Kielce, gdyż wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem o sygnaturze GDDKiA O.Sz.D-3.2413.61.2020.15.wb z dnia 09.02.2021 r. roku zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, na czas niezbędny do zawarcia umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego, tj. do dnia 16.04.2021 r.

Wykonawca do upływu terminu związania ofertą nie złożył oświadczenia czy wyraża zgodę na przedłużenie tego terminu.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie art. 89 ust. 1 pkt. 7a) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

- II. W niniejszym postępowaniu Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 t.j. z późn. zm.) **odrzuca ofertę w części nr 1, 2, 4, 5, 8** Wykonawcy: **Instytut Techniki Budowlanej**, Ul. Filtrowa 1, 00-611 Warszawa, gdyż jest niezgodna z ustawą.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca składając swoją ofertę formie elektronicznej, złożył w Formularz Cenowy dla części nr 1, 2 i 8 podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez Pana Artura Piekarczuka oraz dla części nr 4 i nr 5 podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez Panią Ewę Sudoł.

Ponadto, złożył Formularz 2.2 „Kryteria Pozacenowe” dla części nr 4 i nr 5 podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez Panią Ewę Sudoł

Natomiast, Wykonawca do oferty nie dołączył pełnomocnictw upoważniających Pana Artura Piekarczuka oraz Panią Ewę Sudoł do reprezentowania Instytutu Techniki Budowlanej.

W związku z powyższym Zamawiający pismem o sygnaturze GDDKiA O.Sz.D-3.2413.61.2020.6.wb z dnia 25.01.2021 r. roku wezwał w trybie art. 26 ust. 3a ustawy Pzp do uzupełnienia pełnomocnictw upoważniających Pana Artura Piekarczuka oraz Panią Ewę Sudoł do reprezentowania Instytutu Techniki Budowlanej.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie przedłożył pełnomocnictwa dla w/w osób, w formie kopii podpisane za zgodność Zastępcy Dyrektora ds. Badań i Innowacji Prokurenta dr inż. Krzysztofa Kuczyńskiego.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie art. 89 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą.

- III. W niniejszym postępowaniu Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4) oraz art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 t.j. z późn. zm.) **odrzuca ofertę w części nr 4, 5, i 7** Wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Realizacyjne INORA Inorganic Activites Sp. z o.o.**, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 11, 44-100 Gliwice, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz wykonawca nie udzielił wyjaśnień, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem o sygnaturze GDDKiA O.Sz.D-3.2413.61.2020.13.wb z dnia 04.02.2021 roku zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie treści złożonej oferty w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia określonego w SIWZ i OPZ.

Wykonawca w wyznaczonym terminie, nie przedłożył wyjaśnień czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia określonego w SIWZ i OPZ, oraz nie udzielił wyjaśnień, w tym nie złożył dowodów, dotyczących elementów oferty w zakresie części nr 4, 5, i 7 mających wpływ na wysokość ceny

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie art. 89 ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz na podstawie art. 90 ust. 3, Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Proszę o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

Dokument podpisany elektronicznie
Robert Jurczak
Zastępca Dyrektora Oddziału