

Łódź, 06.08.2009 r.

**Zamawiający:**

Generalna Dyrekcja  
Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Poznaniu  
ul. Siemiradzkiego 5a  
60-763 Poznań

**Protestujący:**

Konsorcjum  
HERMANN KIRCHNER  
Polska Sp. z o.o. ( Lider konsorcjum )  
z siedzibą w Łodzi PL- 91-463, przy ul. Łagiewnickiej nr 54/56, Polska  
i  
HERMANN KIRCHNER Bauunternehmung GmbH,  
(Partner w konsorcjum)  
z siedzibą w Bad Hersfeld D-36251, przy ul. Hermann Kirchner nr 6, Niemcy,  
i  
ZUEBLIN Sp. z o.o.,  
(Partner w konsorcjum)  
z siedzibą w Poznaniu PL-60-164, przy ul. Ziębickiej nr 35, Polska.

**PROTEST**

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 w związku z art. 180 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) – dalej: „ustawa PZP” – Hermann Kirchner Polska sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi (dalej: „Protestujący”) wnosi protest na postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”) obowiązujące w przetargu ograniczonym organizowanym przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie w imieniu której działa Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Poznaniu (dalej: „Zamawiający”) w przedmiocie: „Budowa drogi S5 Gniezno – Poznań (węzeł „Kleszczewo”) odcinek 2: Czachurki - Kleszczewo, A2 od km 14+475 do km 34+615, dł. 20,2 km”.

Protestujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów ustawy PZP: art. 7, art. 29 ust. 1, art. 14 oraz innych wynikających z uzasadnienia niniejszego protestu, będących konsekwencją sformułowania opisanych w treści niniejszego protestu postanowień SIWZ.

Protestujący wnosi o uwzględnienie protestu i dokonanie zmian SIWZ zgodnie z uzasadnieniem niniejszego protestu.

HERMANN KIRCHNER  
Polska Sp. z o.o.  
  
ul. Łagiewnicka 54/56  
PL - 91-463 Łódź

Kontakt:  
tel. +48 (0) 42 2534-300  
fax +48 (0) 42 2534-309  
  
office@kirchner.pl

Zarząd:  
Dipl.-Ing. Peter Hübner  
Dipl.-Kfm. Hans Jörg Klingelhöfer

Zarejestrowana w Sądzie Rejonowym  
dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi  
Numer KRS 0000015782  
NIP 725-10-12-174  
REGON 470993965  
Kapitał zakładowy 1100 000,00 zł

Konto:  
BANK PEKAO SA  
Oddział Warszawa  
44 1240 6247 1111 0010 1955 9897

Protestujący wskazuje, iż posiada interes prawny w złożeniu przedmiotowego protestu. Zgodnie z poglądem prezentowanym w orzecznictwie „uszczerbek w interesie prawnym może wyrażać się w tym, że przez brak wystarczającej jednoznaczności przy formułowaniu postanowień SIWZ nie jest możliwe ustalenie treści zobowiązania wykonawcy, które zostanie zawarte w umowie w sprawie zamówienia publicznego, a tym samym prawidłowe przygotowanie oferty w postępowaniu.” (wyrok KIO z dnia 5 sierpnia 2008 r., sygn. akt. KIO/UZP 755/08). Utrzymanie niżej wskazanych zapisów SIWZ będzie skutkowało tym, że Protestujący w przypadku uzyskania przedmiotowego zamówienia będzie zmuszony zaakceptować sprzeczne z przepisami prawa postanowienia SIWZ. Wskazana okoliczność zaistniała w niniejszym postępowaniu, co zostało wykazane w uzasadnieniu protestu.

### Uzasadnienie

1.

Zgodnie z pkt 8.6 rozdziału 1 SIWZ (Instrukcja dla Wykonawców) cena ofertowa powinna obejmować całkowity koszt wykonania przedmiotu zamówienia **w tym również wszelkie koszty towarzyszące wykonaniu** o których mowa w Tomach II-V SIWZ.

Mając na uwadze wskazany powyżej zapis SIWZ Protestujący zwraca jednak uwagę, iż w Tomach II-V SIWZ (szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) do których odsyła Zamawiający nie ma zdefiniowanego pojęcia „kosztów towarzyszących wykonaniu zamówienia”, co powoduje, iż możliwość prawidłowego skalkulowania ceny oferty uwzględniającego **realne koszty wykonania zamówienia** jest dla Protestującego znacznie ograniczona.

Stosownie do treści art. 29 ust. 1 ustawy PZP zamawiający zobowiązany jest opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący z uwzględnieniem wszelkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Z uwagi na wskazany powyżej przepis ustawy PZP Protestujący wnosi o określenie w treści SIWZ, co należy rozumieć pod pojęciem „kosztów towarzyszących wykonaniu zamówienia” o którym mowa w pkt 8.6 rozdziału I SIWZ.

2.

Jak wynika z jednej z pozycji formularza 2.1 (załącznik do SIWZ) dotyczącej warunku 4.4 Zamawiający wymaga ustanowienia przez wybranego wykonawcę kwoty stanowiącej zabezpieczenie płatności dla podwykonawców w wysokości 10% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej na czas wykonywania robót i 5% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej dla okresu zgłaszania wad.

Z kolei, w kolejnej pozycji formularza 2.1 dotyczącej warunku 4.2 (zabezpieczenie wykonania) oraz w pkt 14 rozdziału 1 SIWZ Zamawiający wskazuje, iż wymaga wniesienia przez wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy w kwocie 5% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej.

Z porównania wskazywanych powyżej zapisów SIWZ wynika, iż Zamawiający wymaga ustanowienia przez wybranego wykonawcę dwóch rodzajów zabezpieczeń tj. zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny kontraktowej oraz zabezpieczenia płatności dla podwykonawców w wysokości 10% ceny kontraktowej.

Protestujący podnosi, iż przepisy ustawy PZP nie przewidują możliwości żądania przez zamawiającego od wykonawcy ustanowienia zabezpieczenia płatności na rzecz podwykonawców, odrębnego od zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Jedynym



dopuszczalnym rodzajem zabezpieczenia, które zamawiający może żądać od wykonawców przed podpisaniem umowy jest „zabezpieczenie należytego wykonania umowy” o którym mowa w art. 147 ustawy PZP. Stosownie do treści art. 94 ust. 3 ustawy PZP jedynie okoliczność w której wybrany wykonawca nie wnosi wymaganego **zabezpieczenia należytego wykonania umowy** może stanowić podstawę do odmowy udzielania wykonawcy zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Protestujący wnosi o wykreślenie zapisów formularza 2.1 odnoszących się do warunku 4.4 w zakresie płatności dla podwykonawców.

3.

Stosownie do pkt 6 rozdziału 3 do SIWZ wprowadzającego zmianę do warunku 6.5 Zamawiający wymaga prowadzenia robót przez 6 dni w tygodniu w godzinach 7.00-15.00 (od poniedziałku do soboty).

Protestujący uznaje ww. zapis za bezzasadny i uniemożliwiający wykonawcy skalkulowanie ceny oferty w sposób optymalny. Zasadny jest zatem wniosek o jego zmianę polegającą na wskazaniu, iż: „Jeżeli wymaga tego technologia lub sposób organizacji robót, to Wykonawca może prowadzić roboty od g. 7.00 do 19.00, od poniedziałku do soboty łącznie, lub pracy w systemie tryzmianowym przez 7 dni w tygodniu”.

4.

Zgodnie z treścią rozdziału 3 do SIWZ w odniesieniu do warunku 1.13 Zamawiający znosi swoją odpowiedzialność z tytułu niedostarczenia wykonawcy na czas: pozwolenia na budowę, projektów budowlano – wykonawczych, projektu stałej organizacji ruchu oraz wytycznych organizacji ruchu na czas budowy obiektów.

Protestujący podnosi, iż postanowienie powyższe, stoi w sprzeczności z istotą każdego zobowiązania, które polega na tym, że powinno być ono spełnione (art. 353 § 1 Kc), a w przypadku niewykonania zobowiązania dłużnik obowiązany jest do naprawienia wynikłej z tego szkody (art. 471 Kc).

Mając na uwadze powyższe, Protestujący wnosi o przywrócenie pełnego tekstu klauzuli 1.13a przewidującej odpowiedzialność odszkodowawczą Zamawiającego z tytułu nieprzekazania wykonawcy w czas: pozwolenia na budowę, projektów budowlano – wykonawczych, projektu stałej organizacji ruchu oraz wytycznych organizacji ruchu na czas budowy obiektów.

5.

Stosownie do rozdziału 3 Szczególnych Warunków Kontraktu w odniesieniu do warunku 12.3 Zamawiający wskazuje, iż w przypadku, gdy dla ustalenia nowej stawki lub ceny brak jest podstaw w Kontrakcie, to należy ją wyliczyć poprzez odniesienie do cen z wydawnictwa „Sekocenbud” oraz nakładów rzeczowych określonych w KNR.

Protestujący uznaje, iż ww. zapis pozostaje w sprzeczności z treścią art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 1 ustawy PZP. Kalkulacja oferty według „Sekocenbudu” oraz KNR nie jest obowiązkowa, katalogi Sekocenbudu i KNR nie zawierają nakładów dla wszystkich technologii w jakich mogą być wykonywane roboty, nie odnoszą się do właściwości materiałów jakie wykonawca zakupi i sprzętu jakim dysponuje, stąd niezrozumiałe jest żądanie, aby dla ustalenia nowych stawek lub cen dla których nie ma podstaw w Kontrakcie stosować wyłącznie te zasady. Zasadne jest, aby wszelkie nowe stawki ustalone były analogicznie do przyjętej przez wykonawcę przy wycenie oferty metody i systemu kalkulacji stawek kontraktowych. Protestujący wnosi o dokonanie stosownej zmiany treści SIWZ.

6.

Jak wynika z rozdziału 3 SIWZ (Szczególne Warunki Kontraktu) w odniesieniu do warunku 17.6 Zamawiający poprzez skreślenie drugiego akapitu warunku 17.6 rozpoczynającego się od słów „Całkowita odpowiedzialność ....” zwiększył odpowiedzialność wykonawcy wobec Zamawiającego według lub w związku z kontraktem, w inny sposób niż według warunków 4.19, 4.20, 17.1 oraz 17.5.

Zdaniem Protestującego, wprowadzone przez Zamawiającego zwiększenie odpowiedzialności wykonawcy jest bezzasadne i pozostaje w sprzeczności z wynikającą z przepisów kodeksu cywilnego (przepis art. 14 ustawy PZP odsyła do przepisów kodeksu cywilnego) zasadą równorzędności stron stosunków cywilnoprawnych.

Mając na uwadze powyższe, Protestujący wnosi o wprowadzenie do warunku 17.6 skreślonego akapitu zaczynającego się od słów „Całkowita odpowiedzialność ....”.

7.

Zgodnie z treścią rozdziału 3 SIWZ (Szczególne Warunki Kontraktu) Zamawiający wprowadził warunek 21, który w swojej treści zobowiązuje wykonawcę do postępowania „honorowo i bezstronnie” zgodnie z „kodeksem postępowania zawodu”, równocześnie jednak Zamawiający nie wskazuje co należy rozumieć pod tymi pojęciami.

W opinii Protestującego, użycie w SIWZ ww. rodzaju niezdefiniowanych określeń pozostaje w sprzeczności z treścią art. 29 ust. 1 ustawy PZP, który zobowiązuje zamawiającego do opisywania przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń.

Mając na uwadze powyższe, Protestujący wnosi o wykreślenie warunku 21 lub nadanie użytym w nim określeniom jednoznacznego brzmienia w oparciu o zdefiniowane w prawie polskim pojęcia. Równocześnie z uwagi na wynikającą z kodeksu cywilnego zasadę równorzędności stron stosunków umownych Protestujący wnosi o przypisanie tej samej odpowiedzialności obu stronom Kontraktu.

Protestujący zwraca uwagę, iż dodane przez Zamawiającego klauzule nie są przewidziane we wzorcowych dokumentach stosowanych w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie Szczególnych Warunków Kontraktu.

8.

Stosownie do treści rozdziału 3 SIWZ (Szczególne Warunki Kontraktu) Zamawiający wprowadził klauzulę 22.1-22.4 w której mowa jest możliwości wykonania kontroli i audytu inwestycji przez wskazane w nim instytucje.

Mając na uwadze przepis art. 29 ust. 1 ustawy PZP i wynikający z niego wymóg uwzględnienia w opisie przedmiotu zamówienia wszelkich okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, a także zasadę równorzędności stron stosunków cywilnoprawnych wnosimy o uwzględnienie w SIWZ możliwości wystąpienia przez wykonawcę do zamawiającego o: roszczenie finansowe z tytułu zwrotu kosztów poniesionych na zorganizowanie możliwości przeprowadzenia kontroli oraz o wydłużenie czasu realizacji umowy z tytułu braku możliwości wykonywania robót w okresie trwania kontroli.

9.

W pkt 7.1 Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Zamawiający określił ogólne zasady obmiaru robót m.in. w odniesieniu do sytuacji wystąpienia błędów lub przeoczeń (opuszczeń) w ilościach podanych w Ślepym Kosztorysie lub gdzie indziej w Specyfikacjach Technicznych.



Mając na uwadze, wynikający z treści art. 29 ust. 1 ustawy PZP wymóg jednoznacznego opisanie przedmiotu zamówienia Protestujący wnosi o uzupełnienie pkt 7.1 zgodnie z subklauzulą 13.1 Warunków Kontraktu określającą precyzyjnie zasady wprowadzania zmian do Kontraktu przez Inżyniera Kontraktu.

10.

W pkt 7.1 Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Zamawiający określił ogólne zasady obmiaru robót m.in. w odniesieniu do sytuacji wystąpienia błędów lub przeoczeń (opuszczeń) w ilościach podanych w Ślepym Kosztorysie lub gdzie indziej w Specyfikacjach Technicznych.

Mając na uwadze, wynikający z treści art. 29 ust. 1 ustawy PZP wymóg jednoznacznego opisanie przedmiotu zamówienia Protestujący wnosi o uzupełnienie pkt 7.1 zgodnie z subklauzulą 13.1 Warunków Kontraktu określającą precyzyjnie zasady wprowadzania zmian do Kontraktu przez Inżyniera Kontraktu.

11.

Jak wynika z treści STWiOR na końcu pkt 1.5.2b Zamawiający wprowadził zapis o treści: „Powyższa lista nie jest wyczerpująca i stanowi jedynie uzupełnienie ogólnych zobowiązań wykonawcy. Jeżeli w trakcie wykonania Robót itd.....”.

Zdaniem Protestującego, ww. zapis pozostaje w sprzeczności z treścią art. 29 ust. 1 ustawy PZP, który nakazuje Zamawiającemu opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Zamawiający wprowadza konieczność wykonania bliżej nieokreślonych projektów, a tymczasem wykonawca przed otrzymaniem kompletnej dokumentacji projektowej nie jest w stanie stwierdzić ilości brakujących elementów, co uniemożliwia mu skalkulowania ceny oferty.

Podsumowując, wniesienie niniejszego protestu jest konieczne i uzasadnione, a Protestujący wnosi jak na wstępie.

**Prosimy o potwierdzenie otrzymania i możliwości zapoznania się z niniejszym protestem na nr faksu 042 25 34 309**

załączniki:  
- pełnomocnictwa

HERMANN KIRCHNER POLSKA  
Sp. z o.o.  
91-463 Łódź, ul. Łagiewnicka 54/56  
tel (42) 253 43 00, fax(42) 253 43 09  
(23) NIP 725-10-12-174

PROKURANT  
*Lukasz Gonferko*



## Pełnomocnictwo

My, niżej podpisani, prawni przedstawiciele i reprezentanci, będąc należycie umocowani do reprezentowania **HERMANN KIRCHNER Polska Sp. z o.o.**, z siedzibą przy ul. Łagiewnickiej 54/56, 91-463 Łódź, Polska wpisaną do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000015782, która wspólnie z:

HERMANN KIRCHNER Bauunternehmung GmbH, z siedzibą w Bad Hersfeld D-36251, przy ul. Hermann Kirchner 6, Niemcy

i

ZUEBLIN Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Ziębickiej 35, 60-164 Poznań, Polska

tworzy konsorcjum i ubiegać się będzie o udzielenie niżej wymienionego zamówienia, w imieniu własnym i członków konsorcjum upoważniamy:

**Pana Łukasza Fonferko**

wzór podpisu

prokurenta w przedsiębiorstwie HERMANN KIRCHNER Polska Sp z o.o., legitymującego się dowodem osobistym nr AHW 175891 wydanym przez Prezydenta Miasta Łodzi, do reprezentowania jako pełnomocnik przedsiębiorstwa HERMANN KIRCHNER Polska Sp. z o.o., który występuje jako Lider Konsorcjum oraz reprezentowania jako pełnomocnik wszystkich podmiotów tworzących konsorcjum w postępowaniu o udzielenie zamówienie publicznego na zadanie:

**Budowa drogi S5 Gniezno – Poznań (węzeł „Kleszczewo”)  
odcinek 2: Czachurki - Kleszczewo A2, od km 14+475 do km 34+615.**

**GDDKiA-O/PO-R-2/65/2009.**

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje prawo do:

- podpisania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oferty, wszystkich załączników i dokumentów towarzyszących oraz do złożenia tych dokumentów Zamawiającemu;
- składania w toku postępowania wszelkich oświadczeń i dokonywania czynności przewidzianych przepisami prawa, w tym poświadczania kopii dokumentów za zgodność z oryginałem,
- zadawania pytań, składania wyjaśnień dotyczących treści oferty oraz dokumentów składanych w postępowaniu oraz do prowadzenia korespondencji związanej z postępowaniem,

- wnoszenia w imieniu wykonawcy wszelkich środków ochrony prawnej (protestów, odwołań i skarg), jak również złożenia oświadczeń o przyłączeniu do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestów przez innych wykonawców oraz do przystąpienia do postępowań odwoławczych,
- reprezentowania na posiedzeniach i na rozprawach przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądami Okręgowymi,
- podpisania za oraz w imieniu Partnera umowy z Zamawiającym wraz ze wszelkimi aneksami na realizację Projektu, oraz innych umów związanych z realizacją umowy z Zamawiającym, w szczególności umów na roboty dodatkowe, nawet gdyby ich pozyskanie przeprowadzone było w innych postępowaniach w ramach regulacji zamówień publicznych (np. zamówienia z wolnej ręki),
- bieżącego analizowania wykonania Kontraktu i rozstrzygania problemów związanych z jego realizacją,
- reprezentowania Partnera w ramach współpracy z Zamawiającym i jego personelem,
- występowanie o rozliczanie z Zamawiającym wykonanych przez Partnera robót, oraz przyjmowania wszelkich płatności od Zamawiającego w ramach realizacji Kontraktu;
- koordynowania robót prowadzonych przez Partnera, z tym, że za podwykonawców, poddostawców zatrudnionych przez Partnera, Partner odpowiada i koordynuje ich prace we własnym zakresie,
- przekazywania Zamawiającemu wniosków i dokumentów przekazywanych przez Partnera, w oparciu o warunki Kontraktu,
- występowania w imieniu i na rzecz Partnera w sprawach ewentualnych robót dodatkowych i zamiennych.

Za HERMANN KIRCHNER Polska Sp. z o.o.

CZŁONEK ZARZĄDU

Peter Hübner

CZŁONEK ZARZĄDU

Hans Jörg Klingelhöfer

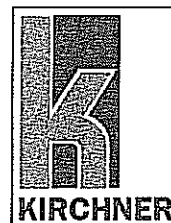
Łódź, dnia 04 sierpnia 2009 roku

HERMANN KIRCHNER POLSKA  
Sp. z o.o.

91-463 Łódź, ul. Łagiewnicka 54/56  
tel (42) 253 43 00, fax (42) 253 43 09  
(23) NIP 725-10-12-174

HERMANN KIRCHNER  
Bauunternehmung GmbH  
Hermann-Kirchner-Str. 6 D-36251 Bad Hersfeld  
Postfach 1651 D-36226 Bad Hersfeld

000000



## Pełnomocnictwo

My, niżej podpisani, prawni przedstawiciele i reprezentanci, będąc należycie umocowani do reprezentowania **HERMANN KIRCHNER Bauunternehmung GmbH**, spółki prawa niemieckiego z siedzibą w Bad Hersfeld D-36251, przy ul. Hermann Kirchner 6, Niemcy, zarejestrowanej w Rejestrze Sądowym pod numerem HRB 2038, która wspólnie z:

HERMANN KIRCHNER Polska Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Łagiewnickiej 54/56,  
91-463 Łódź, Polska

i

ZUEBLIN Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Ziębickiej 35, 60-164 Poznań, Polska

tworzy konsorcjum i ubiegać się będzie o udzielenie niżej wymienionego zamówienia,  
niniejszym upoważniamy spółkę:

**HERMANN KIRCHNER Polska Sp. z o.o.**

HERMANN KIRCHNER POLSKA  
Sp. z o.o.  
91-463 Łódź, ul. Łagiewnicka 54/56  
tel (42) 253 43 00, fax(42) 253 43 09  
(23) NIP 725-10-12-17

do pełnienia funkcji Lidera i pełnomocnika podmiotów tworzących konsorcjum  
w postępowaniu o udzielenie zamówienie publicznego na zadanie:

**Budowa drogi S5 Gniezno – Poznań (węzeł „Kleszczewo”)  
odcinek 2: Czachurki - Kleszczewo A2, od km 14+475 do km 34+615.**

Za zgodność z oryginałem

**GDDKiA-O/PO-R-2/65/2009.**

PROKURANT  
Łukasz Fonferko

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje prawo do:

- podpisanie wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oferty, wszystkich załączników i dokumentów towarzyszących oraz do złożenia tych dokumentów Zamawiającemu;
- składania w toku postępowania wszelkich oświadczeń i dokonywania czynności przewidzianych przepisami prawa, w tym poświadczanie kopii dokumentów za zgodność z oryginałem,
- zadawania pytań, składania wyjaśnień dotyczących treści oferty oraz dokumentów składanych w postępowaniu oraz do prowadzenia korespondencji związanej z postępowaniem,
- wnoszenia w imieniu wykonawcy wszelkich środków ochrony prawnej (protestów, odwołań i skarg), jak również złożenia oświadczeń o przyłączeniu do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestów przez innych wykonawców oraz do przystąpienia do postępowań odwoławczych,
- reprezentowania na posiedzeniach i na rozprawach przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądami Okręgowymi,
- wniesienia wadium w postępowaniu,



000007

- podpisania za oraz w imieniu Partnera umowy z Zamawiającym wraz ze wszelkimi aneksami na realizację Projektu, oraz innych umów związanych z realizacją umowy z Zamawiającym, w szczególności umów na roboty dodatkowe, nawet gdyby ich pozyskanie przeprowadzone było w innych postępowaniach w ramach regulacji zamówień publicznych (np. zamówienia z wolnej ręki),
- bieżącego analizowania wykonania Kontraktu i rozstrzygania problemów związanych z jego realizacją,
- reprezentowania Partnera w ramach współpracy z Zamawiającym i jego personelem,
- występowanie o rozliczanie z Zamawiającym wykonanych przez Partnera robót, oraz przyjmowania wszelkich płatności od Zamawiającego w ramach realizacji Kontraktu;
- koordynowania robót prowadzonych przez Partnera, z tym, że za podwykonawców, poddostawców zatrudnionych przez Partnera, Partner odpowiada i koordynuje ich prace we własnym zakresie,
- przekazywania Zamawiającemu wniosków i dokumentów przekazywanych przez Partnera, w oparciu o warunki Kontraktu,
- występowania w imieniu i na rzecz Partnera w sprawach ewentualnych robót dodatkowych i zamiennych.

W zakresie swojego umocowania Lider jest upoważniony do udzielania dalszych pełnomocnictw.

Za HERMANN KIRCHNER Bauunternehmung GmbH

HERMANN KIRCHNER POLSKA  
Sp. z o.o.  
91-463 Łódź, ul. Łagiewnicka 54/56  
tel (42) 253 43 00, fax(42) 253 43 09  
(23) NIP 725-10-12-174

CZŁONEK ZARZĄDU

Peter Hübner

Hans-Jörg  
Klingelhöfer

Łódź, dnia 22 kwietnia 2009 roku

HERMANN KIRCHNER  
Bauunternehmung GmbH  
Hermann-Kirchner-Str. 6 D-36251 Bad Hersfeld  
Postfach 1651 D-36226 Bad Hersfeld

Za zgodność z oryginałem

PROKURANT

Łukasz Fonferko



000008

## Pełnomocnictwo

My, niżej podpisani, prawni przedstawiciele i reprezentanci, będąc należycie umocowani do reprezentowania **ZUEBLIN Sp. z o.o.**, z siedzibą przy ul. Ziębickiej 35, 60-164 Poznań, Polska wpisaną do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Poznania – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000078772, która wspólnie z:

HERMANN KIRCHNER Polska Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Łagiewnickiej 54/56, 91-463 Łódź, Polska

i

HERMANN KIRCHNER Bauunternehmung GmbH, z siedzibą w Bad Hersfeld D-36251, przy ul. Hermann Kirchner 6, Niemcy

tworzy konsorcjum i ubiegać się będzie o udzielenie niżej wymienionego zamówienia, niniejszym upoważniamy spółkę:

**HERMANN KIRCHNER Polska Sp. z o.o.**

do pełnienia funkcji Lidera i pełnomocnika podmiotów tworzących konsorcjum w postępowaniu o udzielenie zamówienie publicznego na zadanie:

**Budowa drogi S5 Gniezno – Poznań (węzeł „Kleszczewo”)  
odcinek 2: Czachurki - Kleszczewo A2, od km 14+475 do km 34+615.**

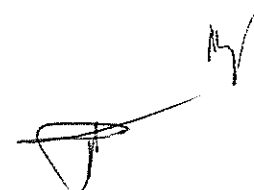
**GDDKiA-O/PO-R-2/65/2009.**

Za zgodność z oryginałem.

PROKURATOR  
Łukasz Fofierko

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje prawo do:

- podpisania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oferty, wszystkich załączników i dokumentów towarzyszących oraz do złożenia tych dokumentów Zamawiającemu;
- składania w toku postępowania wszelkich oświadczeń i dokonywania czynności przewidzianych przepisami prawa, w tym poświadczenia kopii dokumentów za zgodność z oryginałem,
- zadawania pytań, składania wyjaśnień dotyczących treści oferty oraz dokumentów składanych w postępowaniu oraz do prowadzenia korespondencji związanej z postępowaniem,
- wnoszenia w imieniu wykonawcy wszelkich środków ochrony prawnej (protestów, odwołań i skarg), jak również złożenia oświadczeń o przyłączeniu do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestów przez innych wykonawców oraz do przystąpienia do postępowań odwoławczych,
- reprezentowania na posiedzeniach i na rozprawach przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądami Okręgowymi,
- wniesienia wadium w postępowaniu,



000000

- podpisanie za oraz w imieniu Partnera umowy z Zamawiającym wraz ze wszelkimi aneksami na realizację Projektu, oraz innych umów związanych z realizacją umowy z Zamawiającym, w szczególności umów na roboty dodatkowe, nawet gdyby ich pozyskanie przeprowadzone było w innych postępowaniach w ramach regulacji zamówień publicznych (np. zamówienia z wolnej ręki),
- bieżącego analizowania wykonania Kontraktu i rozstrzygania problemów związanych z jego realizacją,
- reprezentowania Partnera w ramach współpracy z Zamawiającym i jego personelem,
- występowanie o rozliczanie z Zamawiającym wykonanych przez Partnera robót, oraz przyjmowania wszelkich płatności od Zamawiającego w ramach realizacji Kontraktu;
- koordynowania robót prowadzonych przez Partnera, z tym, że za podwykonawców, poddostawców zatrudnionych przez Partnera, Partner odpowiada i koordynuje ich prace we własnym zakresie,
- przekazywania Zamawiającemu wniosków i dokumentów przekazywanych przez Partnera, w oparciu o warunki Kontraktu,
- występowania w imieniu i na rzecz Partnera w sprawach ewentualnych robót dodatkowych i zamiennych.

W zakresie swojego umocowania Lider jest upoważniony do udzielania dalszych pełnomocnictw.

Za ZUEBLIN Sp. z o.o.

CZŁONEK ZARZĄDU

Alfred Waizl

CZŁONEK ZARZĄDU

Hermann Steindl

HERMANN KIRCHNER POLSKA  
Sp. z o.o.  
91-463 Łódź, ul. Łagiewnicka 54/56  
tel (42) 253 43 00, fax (42) 253 43 00  
(23) NIP 725-10-12-174

Za zgodność z oryginałem

Poznań, dnia 22 kwietnia 2009 roku

PROKURANT

Łukasz Fonferko

137

# Send Result Report



MFP

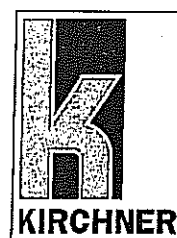
KM-3050

Firmware Version 2GR\_2000.016.006 2008.01.28

Job No. : 039515 Total Time : 0°02'51" Page : 011

## Completed

Document : doc20090806134318



Łódź, 06.08.2009 r.

**Zamawiający:**

Generalna Dyrekcja  
Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Poznaniu  
ul. Siemiradzkiego 5a  
60-763 Poznań

**Protestujący:**

Konsorcjum  
HERMANN KIRCHNER  
Polska Sp. z o.o. ( Lider konsorcjum )  
z siedzibą w Łodzi PL- 91-463, przy ul. Łagiewnickiej nr 54/56, Polska

No.	Date and Time	Destination	Times	Type	Result	Resolution / ECM
001	06/08/2009 13:43	00618646369	0°02'51"	FAX	OK	200x200 Fine / On