

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i ofertach odrzuconych

Na podstawie art.92 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm) **Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku** powiadamia, że w wyniku przetargu nieograniczonego z dnia **29.03.2007 r.** na:

Dostawę wraz z instalacją drukarek - 6 szt., urządzeń wielofunkcyjnych - szt. 7 i skanerów - szt. 3

została wybrana oferta firmy:

Komserwis Sp. z o.o.
ul. Św. Rocha 10/2
15-879 Białystok

za cenę: 20 990,10 zł

słownie: dwadzieścia tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt 10/100 zł

Powyższa kwota zawiera podatek VAT (22%) w wysokości 3785,10 zł

Ponadto **Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku** informuje, że oferta firmy

Grafix

K. Olszewska-Piotrowska M. Tyrała sp. j.

Al. 1000-lecia P.P. 8

15-111 Białystok

nie spełnia wymogów pkt 9.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - oferta musi być sporządzona w jęz. polskim - przedstawione Deklaracje zgodności nie posiadają tłumaczenia na język polski.

Zamawiający zatem na podstawie art.89 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm) odrzuca ofertę firmy Grafix K. Olszewska-Piotrowska M. Tyrała sp. j.,

oraz oferta firmy:

VOBIS S.A.

ul. Ściegiennego 62

70-353 Szczecin

Salon firmowy w Białymstoku

VOBIS S.A. Filia V-309

ul. Produkcyjna 84

15-680 Białystok

- nie spełnia wymogów pkt 9.2.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia –Oferta winna zawierać Certyfikat CE dla oferowanego sprzętu lub oświadczenie producenta o posiadaniu certyfikatu CE – oferta nie posiada wymaganych dokumentów,
- nie spełnia wymogów pkt 9.6 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Dokument dotyczący właściwości Wykonawcy wymagany postanowieniami pkt 8.1.2. może być złożony w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę. Pozostałe dokumenty, tj. wymagane postanowieniami pkt. 8.1.1. i pkt. 9.5. winny być złożone w oryginale – wymagane dokumenty nie posiadają poświadczenia za zgodność z oryginałem,

Zamawiający zatem na podstawie art.89 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm)odrzuca ofertę firmy VOBIS S.A.

DYREKTOR ODDZIAŁU
mgr inż. Tadeusz Topczewski