

O.BY.F-2.2415.175.2017

PYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

W odpowiedzi na pytania zgłoszone w sprawie postępowania na wykonanie zadania p.n. „Usługi pocztowe świadczone w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby GDDKiA Oddział w Bydgoszczy”, Zamawiający ustala;

1 Pytanie:

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu w pkt. 16 Opisu przedmiotu zamówienia „Wykonawca zapewni Nadawcy możliwość nadawania korespondencji przeznaczonej do doręczenia do każdego miejsca w kraju i na świecie”.

Wykonawca wskazuje, iż nie może zagwarantować doręczenia przesyłek do każdego adresu poza granicami kraju, bowiem doręczenia przesyłek do innych państw uzależnione jest od umów międzynarodowych. W związku z tym prosimy o zmianę tego zapisu na następujący „Wykonawca zapewni Nadawcy możliwość nadawania korespondencji przeznaczonej do doręczenia do każdego miejsca w kraju a za granicami kraju do państw ujętych w wykazie umieszczonych w cenniku usług pocztowych Wykonawcy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany zapisu umowy w pkt. 16 Opisu przedmiotu zamówienia na zapis: „Wykonawca zapewni Nadawcy możliwość nadawania korespondencji przeznaczonej do doręczenia do każdego miejsca w kraju a za granicami kraju do państw ujętych w wykazie umieszczonych w cenniku usług Wykonawcy”.

2 Pytanie:

Wykonawca wnosi o modyfikację pkt 22 Opisu zamówienia i § 5 ust. 8 Projektu umowy i wpisanie w to miejsce następującej treści:

„Ceny podane przez Wykonawcę w złożonej ofercie za poszczególne usługi pocztowe nie będą podlegały zmianom przez czas trwania umowy z wyjątkiem zmiany Cennika Powszechnych Usług Pocztowych wprowadzonej w sposób przewidziany w ustawie Prawo pocztowe”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia treść zapisu pkt 22 Opisu zamówienia i § 5 ust. 8 Projektu umowy w następujący sposób:

„Ceny podane przez Wykonawcę w złożonej ofercie za poszczególne usługi pocztowe nie będą podlegały zmianom przez czas trwania umowy z wyjątkiem zmiany Cennika Powszechnych Usług Pocztowych wprowadzonej w sposób przewidziany w ustawie Prawo pocztowe”.

3 Pytanie:

„W § 3 ust. 4 Projektu umowy Nadawca wskazuje, iż podane w formularzu cenowym ilości mogą ulec zmianie. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wskazanie procentowej wysokości zobowiązania jakie Zamawiający zamierza na pewno udzielić Wykonawcy, czyli które będzie na pewno zrealizowane przez Zamawiającego. Brak wskazania tej wielkości jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 i 34 ust. 5 P.z.p. Wykonawca wskazuje, iż w orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 roku (sygn. akt KIO/UZP22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez Zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno Zamawiający wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia, co nie spełnia wymogów art. 29 ust. P.z.p., który to przepis nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny. Izba ponadto uznała, iż w takim przypadku „zamawiający zastosował

praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że niniejsze zamówienie jest zamówieniem wyłączonym spod stosowania przepisów ustawy- Prawo zamówień publicznych współfinansowanych z funduszy Unii Europejskiej, w związku z czym nie istnieje obowiązek wskazania minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno Zamawiający wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia.

4 Pytanie:

„W Projekcie umowy w jego § 5 ust.5 Nadawca określa warunki płatności dla przedmiotu zamówienia, wskazując niestosowany u Wykonawcy termin płatności faktury jako 30 dni od daty jej doręczenia datą zapłaty jest dzień wydania polecenia przelewu bankowego. Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach. Czy w związku z powyższym Nadawca zaakceptuje inny niż określony przez Nadawcę w umowie termin płatności tj. liczony od dnia wystawienia faktury określony jako 21 dni od daty wystawienia faktury VAT za dzień zapłaty przyjmując dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy, pozwalający terminowo dokonać płatności za wykonanie usługi w ramach przedmiotu zamówienia”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapis określony w umowie § 5 ust. 5.

5 Pytanie:

„Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów Projektu umowy przez dodanie ustępów nr 10 i 11 w § 5 w brzmieniu:

10. Za nieterminowe regulowanie należności Wykonawca naliczać będzie odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych oraz zastrzega sobie prawo wstrzymania świadczenia usług do czasu uregulowania należności. Odsetki ustawowe za niezapłacone w terminach faktury płacone będą przez Nadawcę na podstawie noty odsetkowej,

11. W przypadku zalegania przez Nadawcę z płatnościami przez okres dłuższy niż 21 dni od terminu zapłaty, usługa począwszy od następnego okresu rozliczeniowego będzie realizowana z zastosowaniem formy płatności „z góry”, na ogólnie obowiązujących zasadach. Ponowne zastosowanie formy opłaty „z dołu” nastąpić może począwszy od następnego okresu rozliczeniowego, po uregulowaniu zaległych należności wraz z odsetkami”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia bez zmian w § 5 umowy.

6 Pytanie:

Wykonawca z uwagi m.in. na treść § 6 ust. 2 Projektu umowy wnosi o wykreślenie z Projektu umowy § 10. Jeżeli Nadawca nie zgadza się na wykreślenie Wykonawca wnosi o zmiany:

1) W § 10 ust. 1 proponuje się zmienić:

- zapis: a) braku codziennego odbioru przesyłek, wskazanych w Opisie przedmiotu zamówienia pkt. 6 w wysokości 200 % opłaty miesięcznej określonej w załączniku do formularza ofertowego (część II), za każdy spóźniony odbiór”. Na zapis zgodny z Regulaminem usługi Wykonawcy: a) braku codziennego odbioru przesyłek,

wskazanych w Opisie przedmiotu zamówienia pkt. 5 w dniu i czasie wskazanym w Opisie przedmiotu zamówienia pkt. 6 w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór wyliczonej z formularza ofertowego (część II).

- zapis: b) rozwiązania umowy przez Nadawcę z przyczyn dotyczących Wykonawcy w wysokości 10% wartości umowy" na zapis: b) rozwiązania umowy przez Nadawcę z przyczyn dotyczących Wykonawcy w wysokości 20% niezrealizowanej wartości umowy".

- 2) w § 10 ust. 2 proponuje się zmienić zapis: „Nadawca zapłaci Wykonawcy kary umowne z tytułu rozwiązania umowy przez Wykonawcę z przyczyn dotyczących Nadawcy w wysokości 10% wartości umowy” na zapis: „Nadawca zapłaci Wykonawcy kary umowne z tytułu rozwiązania umowy przez Wykonawcę z przyczyn dotyczących Nadawcy w wysokości 2% niezrealizowanej wartości umowy.

Jednocześnie Wykonawca wnosi o uwzględnienie zasady równego traktowania obu stron postępowania i dokonania zapisu i treści: „nadawca zapłaci karę Wykonawcy z tytułu naruszenia przez Nadawcę innych obowiązków określonych w niniejszej umowie, w wysokości 1% wartości umowy za każdorazowe naruszenie warunków umowy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia bez zmian w § 10 ust. 1 lit. a) umowy albowiem treść przywołanego zapisu w umowie ma brzmienie inne aniżeli przywołuje pytający, tj:

-zapis: a) *braku codziennego odbioru przesyłek, wskazanych w Opisie przedmiotu zamówienia pkt. 6 w wysokości 10% opłaty miesięcznej określonej w załączniku do formularza ofertowego (część II), za każdy spóźniony odbiór. Brak odbioru przesyłek będzie każdorazowo dokumentowany pisemnie i przesyłany do przedstawiciela Wykonawcy przez Nadawcę.*

Zamawiający zmienia zapis § 10 ust. 1 lit. b) w następujący sposób:

- zapis: b) rozwiązania umowy przez Nadawcę z przyczyn dotyczących Wykonawcy w wysokości 10 % niezrealizowanej wartości umowy.

Zamawiający zmienia zapis § 10 ust. 2 w następujący sposób:

- 2) *Nadawca zapłaci Wykonawcy kary umowne z tytułu rozwiązania umowy przez Wykonawcę z przyczyn dotyczących Nadawcy w wysokości 10% niezrealizowanej wartości umowy.*

7 Pytanie:

Wykonawca wnosi o modyfikację ust. 23 Opisu zamówienia poprzez jego dostosowanie do treści § 5 ust. 9 Projektu umowy a więc poprzez jednolite zapisanie w obu miejscach, że w przypadku usług, których ceny nie zostały ujęte w zapytaniu o cenę i ofercie Wykonawcy, zastosowanie będzie miał cennik usług pocztowych Wykonawcy obowiązujący w dniu zlecenia usługi nieujętej w formularzu ofertowym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia zapis zawarty w ust. 23 Opisu przedmiotu zamówienia w następujący sposób:

„W przypadku usług, których ceny nie zostały ujęte w zapytaniu o cenę i ofercie Wykonawcy, zastosowanie będzie miał detaliczny cennik usług pocztowych Wykonawcy, obowiązujący w dniu zlecenia usługi nieujętej w wykazie cen określonych w § 5 ust. 4 umowy.”.

Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Ekonomicznych i Finansowych

Marzanna Zywert



Fundusze
Europejskie
Infrastruktura i Środowisko


Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad

Unia Europejska
Fundusz Spójności



