

Łódź, dnia 12.01.2021 r.

**Generalna Dyrekcja Dróg
Krajowych i Autostrad
Oddział w Łodzi**

O.Ł.D3.2412.14.2020.mr

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Wprowadzenie i utrzymanie tymczasowej organizacji ruchu w związku z awaryjnym zamknięciem wiaduktu WA-244 w km 293+750 w ciągu autostrady A1 – węzeł Łódź Północ**”

Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), oraz pkt. 13 – Instrukcji dla Wykonawców SIWZ, Zamawiający przekazuje treść zapytań, które wpłynęły od Wykonawców, wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za aktualne złożone wraz z ofertą oświadczenie Wykonawcy o braku przynależności do jakiejkolwiek grupy kapitałowej, w sytuacji gdy Wykonawca nie należy do żadnej grupy kapitałowej lub gdy w postępowaniu zostanie złożona jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu. Tym samym nie będzie konieczne składanie ww. oświadczenia po terminie otwarcia ofert.

Urząd Zamówień Publicznych, jak również orzeczenie KIO z dnia 20 marca 2018r. (KIO 408/18) wskazały, że Zamawiający powinien przyjąć oświadczenie Wykonawcy o braku przynależności do jakiejkolwiek grupy kapitałowej, złożone wraz z ofertą, w sytuacji gdy w postępowaniu złożono jedną ofertę lub Wykonawca nie należy do żadnej grupy kapitałowej. Oświadczenie złożone wraz z ofertą niezależnie od ilości złożonych ofert, również potwierdza brak podstaw do wykluczenia z postępowania w art. 24 ust. 1 pkt. 23 pzp., ważne aby oświadczenie było aktualne i zgodne z rzeczywistością.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 9.3. TOMU I SIWZ, Wykonawca winien w terminie 3 dni od zamieszczenia na stronie internetowej informacji o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy PZP, przekazać Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp. Zamawiający dokona oceny złożonych dokumentów na odpowiednim, późniejszym etapie postępowania. Ponadto nic nie stoi na przeszkodzie, aby Wykonawca do oferty załączył ww. oświadczenie.

Pytanie nr 2:

Kto ponosi odpowiedzialność finansową za uszkodzenie elementów oznakowania pionowego lub BRD w wyniku kradzieży, wypadku lub innych wypadków losowych?

Odpowiedź:

Odpowiedzialność finansową za uszkodzenie elementów oznakowania pionowego lub BRD w wyniku kradzieży, wypadku lub innych wypadków losowych od dnia przekazania istniejącego oznakowania przez Zamawiającego do dnia zakończenia umowy ponosi Wykonawca.

Wykonawca winien uwzględnić wszelkie koszty, jakie poniesie z tytułu wykonania przedmiotu zamówienia (również koszty, które nie są ujęte jako oddzielne pozycje w kosztorysie ofertowym) np. koszty napraw interwencyjnych oznakowania powstałych w wyniku zdarzeń drogowych, kradzieży, aktów wandalizmu.

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

p.o. Z-cy Dyrektora Oddziału

Magdalena Siejka

Sprawę prowadzi:

Monika Rozwadowska

Starszy Specjalista

Wydział Zamówień Publicznych

tel. (42) 233-96-76

e-mail: przetargi_lodz@gddkia.gov.pl