

Tomasz Rudnicki
Zastępca Generalnego Dyrektora
Dróg Krajowych i Autostrad

GDDKiA-DPR.1-KŁ-4441-P_A1_T-P/ 4 /10

WYKONAWCY

- wszyscy -

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: WYKONANIE DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ DLA AUTOSTRADY A1 NA ODCINKU TUSZYN - PYRZOWICE.

Ne ref. GDDKiA/DPR/2010/P/1/BP/Ce

ZESTAW NR 3 PYTAŃ WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI
ZMIANA NR 3 TREŚCI SIWZ

Szanowni Państwo,

Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) – dalej Pzp, Zamawiający przekazuje treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia, wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie Nr 94:

Według § 13 Ust. 5 Umowy Wykonawca oświadcza, że jest ubezpieczony z tytułu następstw błędów projektowych mogących powstać w toku realizacji niniejszej Umowy, na kwotę nie mniejszą niż 4-krotność wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 2 ust 1 Umowy. W przetargach dotyczących przygotowania dokumentacji projektowej porównywalnych z powyższym przetargiem ogłaszanych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrady wartość ubezpieczenia jest określona we wzorach umowy zazwyczaj w następujący sposób: minimalna wartość na jaka powinna być zawarta umowa ubezpieczenia, powinna wynosić nie mniej niż wartość umowy brutto. Naszym zdaniem wymagania dotyczące ubezpieczenia są wygórowane, biorąc pod uwagę, że Zamawiający ma jeszcze możliwość dochodzenia swoich roszczeń z zabezpieczenia

należytego wykonania wniesionego przez Wykonawcę. Prosimy o modyfikację umowy w powyższym zakresie.

Odpowiedź na Pytanie Nr 94:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie Nr 95:

W § 6 Ust. 4 Umowy Zamawiający powołuje się na § 6 Ust. 2 pkt. 6 Umowy, w umowie nie ma takiej pozycji, jest natomiast § 6 Ust. 3 pkt. 6. Prosimy o modyfikację umowy w powyższym zakresie.

Odpowiedź na Pytanie Nr 95:

Zamawiający zmienia treść SIWZ w tym zakresie.

Patrz zmiana nr 3 treści SIWZ, poz. nr 1.

Pytanie Nr 97:

Czy Zamawiający dopuszcza wzrost wynagrodzenia Wykonawcy spowodowany zmianą przepisów prawa?

Odpowiedź na Pytanie Nr 97:

Wzrost wynagrodzenia Wykonawcy spowodowany zmianą przepisów prawa został uregulowany w § 2 Ust. 10 i 11 Istotnych postanowień umowy.

Pytanie Nr 98:

Według § 13 Ust. 3 pkt. b Umowy: Zamawiający zwróci Wykonawcy kwotę w wysokości 70% wartości zabezpieczenia w terminie 30 dni po stwierdzeniu przez zamawiającego należytego wykonania: b) całości zobowiązań wynikających z Umowy w protokole określonym w § 11 Ust. 8 Umowy – proporcjonalnie do wynagrodzenia określonego w § 2 Ust. 6. § 11 Ust. 8 dotyczy protokołu odbioru ostatecznego sporządzonego po zakończeniu okresu rękojmi za wady dla robót budowlanych realizowanych w oparciu o przedmiot umowy. Zgodnie z Art. 151 PZP Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń tytułu rękojmi za wady nie może przekraczać 30 % wysokości zabezpieczenia. Prosimy o modyfikację umowy w powyższym zakresie.

Odpowiedź na Pytanie Nr 98:

Zamawiający zmienia treść SIWZ w tym zakresie.

Patrz zmiana nr 3 treści SIWZ, poz. nr 2.

Pytanie Nr 99:

Według § 14 Ust. 2 Umowy : Okres rękojmi rozpoczyna swój bieg od dnia przekazania Zamawiającemu przez Wykonawcę przedmiotu Umowy wraz z wymaganymi oświadczeniami, i kończy się z upływem okresu rękojmi za wady dla robót budowlanych realizowanych w oparciu o przedmiot Umowy, lecz później niż 31 grudnia 2017. Naszym zdaniem podkreślony fragment powinien brzmieć: lecz nie później niż 31 grudnia 2017. Prosimy o modyfikację umowy w powyższym zakresie.

Odpowiedź na Pytanie Nr 99:

Zamawiający zmienia treść SIWZ w tym zakresie.

Patrz zmiana nr 3 treści SIWZ, poz. nr 3.

Pytanie Nr 100:

W § 15 Ust. 1 c Umowy Zamawiający powołuje się na § 6 Ust. 2 pkt. 8 Umowy, w umowie nie ma takiej pozycji, jest natomiast § 6 Ust. 3 pkt. 8. Prosimy o modyfikację umowy w powyższym zakresie.

Odpowiedź na Pytanie Nr 100:

Zamawiający zmienia treść SIWZ w tym zakresie.

Patrz zmiana nr 3 treści SIWZ, poz. nr 4.

Pytanie Nr 101:

W punkcie pkt. 6.2.3 b) 5 IDW określone zostały wymagania dot. doświadczenia dla **Głównego Weryfikatora (sprawdzającego) branży mostowej** tj. posiada:

co najmniej 5 letnie doświadczenie zawodowe w projektowaniu dróg klasy A lub S w tym opracowanie lub zweryfikowanie min. 2 dokumentacji projektowych dla budowy lub przebudowy obiektów mostowych w ciągu dróg klasy A lub S na obciążenie dla klasy A.

— na stanowisku Kierownika Zespołu Projektowego lub Głównego Projektanta lub Głównego Projektanta branży mostowej lub Głównego Weryfikatora lub Głównego Weryfikatora branży mostowej.

Prosimy o wyjaśnienie powyższego wymogu. W jaki sposób należy wykazać, aby Główny Weryfikator (sprawdzający) branży mostowej posiadał 5-letnie doświadczenie zawodowe w projektowaniu dróg klasy A lub S?

Odpowiedź na Pytanie Nr 101:

Zamawiający zmienia treść SIWZ w tym zakresie.

Patrz zmiana nr 3 treści SIWZ, poz. nr 6.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wszelkie informacje dotyczące postępowania, w szczególności odpowiedzi na pytania Wykonawców oraz zmiany treści SIWZ, przekazywane będą wszystkim Wykonawcom ujawnionym w postępowaniu a także publikowane na stronie internetowej zamawiającego.

Zamawiający zwraca uwagę, iż dokonał zmiany nr 1 treści SIWZ m.in. w zakresie formularza nr 2.2 oraz zmiany nr 2 w zakresie płatnika dla przedmiotowego postępowania.

ZMIANA NR 3 TREŚCI SIWZ

Działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), Zamawiający dokonuje następujących zmian treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia:

POZ. NR 1

Zmienia się Tom II Istotne postanowienia umowy

§ 6 Ust. 4

ISTNIEJĄCY ZAPIS

„W przypadku zaistnienia niezależnej od Wykonawcy konieczności powierzenia jakichkolwiek prac związanych z Umową osobom innym niż wskazane w ust. 2 pkt 6)....”

ZASTĘPUJE SIĘ NASTĘPUJĄCYM

„W przypadku zaistnienia niezależnej od Wykonawcy konieczności powierzenia jakichkolwiek prac związanych z Umową osobom innym niż wskazane w ust. 3 pkt 6)....”

POZ. NR 2

Zmienia się Tom II Istotne postanowienia umowy

§ 13 Ust. 3

ISTNIEJĄCY ZAPIS

„Zamawiający zwróci Wykonawcy kwotę w wysokości 70% wartości zabezpieczenia w terminie 30 dni po stwierdzeniu przez Zamawiającego należytego wykonania:

- a) przedmiotu Umowy w protokole określonym w § 11 ust. 7 Umowy – proporcjonalnie do wynagrodzenia określonego w § 2 ust. 1.
- b) całości zobowiązań wynikających z Umowy w protokole określonym w § 11 ust. 8 Umowy – proporcjonalnie do wynagrodzenia określonego w § 2 ust. 6.”

ZASTĘPUJE SIĘ NASTĘPUJĄCYM

„Zamawiający zwróci Wykonawcy kwotę w wysokości 70% wartości zabezpieczenia w terminie 30 dni po stwierdzeniu przez Zamawiającego należytego wykonania:

- a) przedmiotu Umowy w protokole określonym w § 11 ust. 7 Umowy”

POZ. NR 3

Zmienia się Tom II Istotne postanowienia umowy

§ 14 Ust. 2

ISTNIEJĄCY ZAPIS

„Okres rękojmi rozpoczyna swój bieg od dnia przekazania Zamawiającemu przez Wykonawcę przedmiotu Umowy wraz z wymaganymi oświadczeniami, i kończy się

z upływem okresu rękojmi za wady dla robót budowlanych realizowanych w oparciu o przedmiot Umowy, lecz później niż 31 grudnia 2017 roku”

ZASTĘPUJE SIĘ NASTĘPUJĄCYM

„Okres rękojmi rozpoczyna swój bieg od dnia przekazania Zamawiającemu przez Wykonawcę przedmiotu Umowy wraz z wymaganymi oświadczeniami, i kończy się z upływem okresu rękojmi za wady dla robót budowlanych realizowanych w oparciu o przedmiot Umowy, lecz nie później niż 31 grudnia 2017 roku”

POZ. NR 4

Zmienia się Tom II Istotne postanowienia umowy

§ 15 Ust. 1 pkt. c)

ISTNIEJĄCY ZAPIS

„gdy Wykonawca naruszy § 6 ust. 2 pkt 8 Umowy skutkujący niemożliwością złożenia przez Zamawiającego środków odwoławczych przewidzianych w kodeksie postępowania administracyjnego lub ustawie prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi;”

ZASTĘPUJE SIĘ NASTĘPUJĄCYM

„gdy Wykonawca naruszy § 6 ust. 3 pkt 8 Umowy skutkujący niemożliwością złożenia przez Zamawiającego środków odwoławczych przewidzianych w kodeksie postępowania administracyjnego lub ustawie prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi;”

POZ. NR 5

Tom I: INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW WRAZ Z FORMULARZAMI pkt. 6.2.3 b) pkt. 3

ISTNIEJĄCY ZAPIS

„Osoba proponowana do pełnienia funkcji: **Główny Weryfikator (sprawdzający)**
branży drogowej

1 wymagana liczba osób: 1 dla każdej Części (oddzielnie)

2.. minimalne doświadczenie:

co najmniej 5 letnie doświadczenie zawodowe w projektowaniu dróg klasy A lub S w tym opracowanie lub zweryfikowanie min. 2 dokumentacji projektowych składających się co najmniej z projektów budowlanych dla budowy lub przebudowy dróg klasy A lub S o długości minimum:

- a) dla Części I - 20 km każda
- b) dla Części II - 14 km każda
- c) dla Części III - 10 km każda

- na stanowisku Kierownika Zespołu Projektowego lub Głównego Projektanta lub Głównego Projektanta branży drogowej lub Głównego Weryfikatora lub Głównego Weryfikatora branży drogowej.

ZASTĘPUJE SIĘ NASTĘPUJĄCYM

„Osoba proponowana do pełnienia funkcji: **Główny Weryfikator (sprawdzający)**
branży drogowej

1. wymagana liczba osób: 1 dla każdej Części (oddzielnie)

2. minimalne doświadczenie:

co najmniej 5 letnie doświadczenie zawodowe w:

- projektowaniu dróg klasy A lub S, w tym opracowanie min. 2 dokumentacji projektowych składających się co najmniej z projektów budowlanych dla budowy lub przebudowy dróg klasy A lub S o długości minimum:

a) dla Części I - 20 km każda

b) dla Części II - 14 km każda

c) dla Części III - 10 km każda

na stanowisku Kierownika Zespołu Projektowego lub Głównego Projektanta lub Głównego Projektanta branży drogowej

i/lub

- weryfikacji projektów dróg klasy A lub S, w tym zweryfikowanie min. 2 dokumentacji projektowych składających się co najmniej z projektów budowlanych dla budowy lub przebudowy dróg klasy A lub S o długości minimum:

a) dla Części I - 20 km każda

b) dla Części II - 14 km każda

c) dla Części III - 10 km każda

na stanowisku Głównego Weryfikatora lub Głównego Weryfikatora branży drogowej.

POZ. NR 6

Tom I: INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW WRAZ Z FORMULARZAMI pkt. 6.2.3 b) pkt. 5
ISTNIEJĄCY ZAPIS

„Osoba proponowana do pełnienia funkcji: **Główny Weryfikator (sprawdzający)**
branży mostowej

1 wymagana liczba osób: 1 dla każdej Części (oddzielnie)

2 minimalne doświadczenie:

co najmniej 5 letnie doświadczenie zawodowe w projektowaniu dróg klasy A lub S w tym opracowanie lub zweryfikowanie min. 2 dokumentacji projektowych dla budowy lub przebudowy obiektów mostowych w ciągu dróg klasy A lub S na obciążenie dla klasy A.

- na stanowisku Kierownika Zespołu Projektowego lub Głównego Projektanta lub Głównego Projektanta branży mostowej lub Głównego Weryfikatora lub Głównego Weryfikatora branży mostowej.”

ZASTĘPUJE SIĘ NASTĘPUJĄCYM

„Osoba proponowana do pełnienia funkcji: **Główny Weryfikator (sprawdzający)**
branży mostowej

1. wymagana liczba osób: 1 dla każdej Części (oddzielnie)

2. minimalne doświadczenie:

co najmniej 5 letnie doświadczenie zawodowe w:

a) projektowaniu dróg klasy A lub S albo obiektów mostowych w ciągu dróg klasy A lub S, w tym opracowanie min. 2 dokumentacji projektowych dla budowy lub przebudowy obiektów mostowych w ciągu dróg klasy A lub S na obciążenie dla klasy A.

- na stanowisku Kierownika Zespołu Projektowego lub Głównego Projektanta lub Głównego Projektanta branży mostowej

i/lub

b) weryfikacji projektów dróg klasy A lub S albo obiektów mostowych w ciągu dróg klasy A lub S, w tym zweryfikowanie min. 2 dokumentacji projektowych dla budowy lub przebudowy obiektów mostowych w ciągu dróg klasy A lub S na obciążenie dla klasy A.

- na stanowisku Głównego Weryfikatora lub Głównego Weryfikatora branży mostowej.”

POZ. NR 7

Tom I: INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW WRAZ Z FORMULARZAMI pkt. 8.14

ISTNIEJĄCY ZAPIS

„8.14. Ofertę wraz z oświadczeniami i dokumentami należy sporządzić i złożyć w 1 oryginale, oznaczonym „Oryginał” i 2 kopiach, oznaczonych „Kopia”. Ofertę (oryginał i kopie) należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie powinno być oznaczone nazwą (firmą) i adresem Wykonawcy, zaadresowane następująco:

***Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
ul. Żelazna 59 , 00-848 Warszawa***

i opisanej:

***„Oferta – wykonanie dokumentacji projektowej dla autostrady A1
na odcinku Tuszyn – Pyrzowice***

„Nie otwierać przed dniem 02.09. 2010r., godz. 10:30””

ZASTĘPUJE SIĘ NASTĘPUJĄCYM

8.14. Ofertę wraz z oświadczeniami i dokumentami należy sporządzić i złożyć w 1 oryginale, oznaczonym „Oryginał” i 2 kopiach, oznaczonych „Kopia”. Ofertę (oryginał i kopie) należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie powinno być oznaczone nazwą (firmą) i adresem Wykonawcy, zaadresowane następująco:

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad

ul. Żelazna 59 , 00-848 Warszawa

Dostarczyć bezpośrednio do

DEPARTAMENTU POSTĘPOWAŃ PRZETARGOWYCH, II piętro, pok. 227

i opisanej:

***„Oferta – wykonanie dokumentacji projektowej dla autostrady A1
na odcinku Tuszyn – Pyrzowice***

„Nie otwierać przed dniem 20.09. 2010r., godz. 10:30”

POZ. NR 8

Tom I: INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW WRAZ Z FORMULARZAMI pkt. 11.1

ISTNIEJĄCY ZAPIS

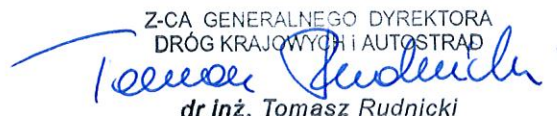
11.1. Oferty powinny być złożone w siedzibie Zamawiającego tj.: GDDKiA ul. Żelazna 59 , 00-848 Warszawa, w pokoju nr 225 w terminie do **dnia 02.09.2010r. do godziny 10.00.**

ZASTĘPUJE SIĘ NASTĘPUJĄCYM

11.1. Oferty powinny być złożone w siedzibie Zamawiającego tj.: GDDKiA ul. Żelazna 59, 00-848 Warszawa, bezpośrednio w Departamencie Postępowań Przetargowych, II piętro, w pokoju nr 227 w terminie do **dnia 20.09.2010r. do godziny 10.00.**

W związku z dokonanymi zmianami treści SIWZ, działając w trybie art. 12a ustawy Pzp, Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 20.09.2010r. Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma.

Z-CA GENERALNEGO DYREKTORA
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD

dr inż. Tomasz Rudnicki