

**Wg rozdzielnika**

**Dot.:** Przetargu nieograniczonego na zadanie: „Wykonanie usług utrzymania czystości i porządku w pomieszczeniach biurowych i socjalnych nieruchomości należących do GDDKiA O/Szczecin – 12 zadań”

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie, działając na podstawie art. 92 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo adres zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne – jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia albo zapytania o cenę;
- 4) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

W przedmiotowym postępowaniu przetargowym zostały złożone następujące oferty przetargowe:

**Na część I zamówienia (Zadanie nr 1):**

1. AGP GRUPA POLSKA Sp. z o.o.

Ul. Sportowa 6, 86-070 Dąbrowa Chełmińska

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 19 188,00 zł

2. TESS POLSKA SP. Z O.O.

Ul. Władysława IV 137, 75-347 Koszalin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 26 420,40 zł

3. UNIVERSAL SECURITY POLAND Sp. z o. o.

Ul. 9-go Maja 1/33, 70-136 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 26 954,64 zł

4. WISAG Sp. z o.o.

Ul. Podgórna 67, 70-205 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 29 962,80 zł

5. Konsorcjum:

-JANTAR 2 Sp. z o.o.

Ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk

-JANTAR Sp. z o.o.

Ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 37 920,00 zł

6. TOX-OUT

Piotr Szczeszek

Ul. Smocza 3/2, 70-731 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 42 804,00 zł

7. IMPEL CLEANING Sp. z o.o.  
Ul. Ślężna 11B, 53-111 Wrocław  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 22 712,16 zł

8. MKA SERWIS  
Monika Kukiel  
Ul. Gdańska 15/5, 71-534 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 34 253,52 zł

9. ROKA-BIS S.J.  
Niewiadomski i Wspólnicy  
Ul. M. Dąbrowskiej 18, 70-785 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 36 030,96 zł

10. FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA THOMAS Sp. z o. o.  
Ul. Lubieszyska 34, 72-006 Szczecin-Mierzyn  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 33 948,00 zł

**Oferty wykluczone/odrzucone**

- UNIVERSAL SECURITY POLAND Sp. z o. o.  
Ul. 9-go Maja 1/33, 70-136 Szczecin

- IMPEL CLEANING Sp. z o.o.  
Ul. Ślężna 11B, 53-111 Wrocław

**Uzasadnienie faktyczne:**

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił Zamawiającemu wyjaśnień.

**Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

**Na część I zamówienia (Zadanie nr 1) wybrano ofertę Firmy:**

AGP GRUPA POLSKA Sp. z o.o.  
Ul. Sportowa 6, 86-070 Dąbrowa Chełmińska  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 19 188,00 zł

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b>	Razem
1	100,00	100,00
2	72,63	72,63
4	64,04	64,04
5	50,60	50,60
6	44,83	44,83
8	56,02	56,02
9	53,25	53,25
10	56,52	56,52

**Na część II zamówienia (Zadanie nr 2):**

1. AGP GRUPA POLSKA Sp. z o.o.  
Ul. Sportowa 6, 86-070 Dąbrowa Chełmińska  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 10 332,00 zł

2. UNIVERSAL SECURITY POLAND Sp. z o.o.  
Ul. 9-go Maja 1/33, 70-136 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 7 129,20 zł

3. WISAG Sp. z o.o.  
Ul. Podgórna 67, 70-205 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 9446,40 zł

4. Konsorcjum:  
-JANTAR 2 Sp. z o.o.  
Ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk  
-JANTAR Sp. z o.o.  
Ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 12 000,00 zł

5. TOX-OUT  
Piotr Szczeszek  
Ul. Smocza 3/2, 70-731 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 14 760,00 zł

6. IMPEL CLEANING Sp. z o.o.  
Ul. Ślężna 11B, 53-111 Wrocław  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 6 482,40 zł

7. ROKA-BIS S.J.  
Niewiadomski i Wspólnicy  
Ul. M. Dąbrowskiej 18, 70-785 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 5 690,88 zł

#### **Oferty wykluczone/odrzucone**

- UNIVERSAL SECURITY POLAND Sp. z o. o.  
Ul. 9-go Maja 1/33, 70-136 Szczecin

- IMPEL CLEANING Sp. z o.o.  
Ul. Ślężna 11B, 53-111 Wrocław

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił Zamawiającemu wyjaśnień.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

#### **Na część II zamówienia (Zadanie nr 2) wybrano ofertę Firmy:**

ROKA-BIS S.J.  
Niewiadomski i Wspólnicy  
Ul. M. Dąbrowskiej 18, 70-785 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 5 690,88 zł

#### **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b>	Razem
1	55,08	55,08
3	60,24	60,24
4	47,42	47,42
5	38,56	38,56
7	100,00	100,00

**Na część III zamówienia (Zadanie nr 3):**

1. AGP GRUPA POLSKA Sp. z o.o.  
Ul. Sportowa 6, 86-070 Dąbrowa Chełmińska  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 39 852,00 zł
2. TESS POLSKA SP. Z O.O.  
Ul. Władysława IV 137, 75-347 Koszalin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 43 689,60 zł
3. UNIVERSAL SECURITY POLAND Sp. z o.o.  
Ul. 9-go Maja 1/33, 70-136 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 51 702,72 zł
4. WISAG Sp. z o.o.  
Ul. Podgórna 67, 70-205 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 41 209,92 zł
5. Konsorcjum:  
-JANTAR 2 Sp. z o.o.  
Ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk  
-JANTAR Sp. z o.o.  
Ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 55 920,00 zł
6. IMPEL CLEANING Sp. z o.o.  
Ul. Ślężna 11B, 53-111 Wrocław  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 55 172,88 zł
7. ROKA-BIS S.J.  
Niewiadomski i Wspólnicy  
Ul. M. Dąbrowskiej 18, 70-785 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 41 121,36 zł

**Na część III zamówienia (Zadanie nr 3) wybrano ofertę Firmy:**

AGP GRUPA POLSKA Sp. z o.o.  
Ul. Sportowa 6, 86-070 Dąbrowa Chełmińska  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 39 852,00 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b>	Razem
1	100,00	100,00
2	91,22	91,22
3	77,08	77,08
4	96,70	96,70
5	71,27	71,27
6	72,23	72,23
7	96,91	96,91

**Na część IV zamówienia (Zadanie nr 4):**

1. AGP GRUPA POLSKA Sp. z o.o.  
Ul. Sportowa 6, 86-070 Dąbrowa Chełmińska  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 32 472,00 zł
2. TESS POLSKA SP. Z O.O.  
Ul. Władysława IV 137, 75-347 Koszalin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 19 188,00 zł
3. UNIVERSAL SECURITY POLAND Sp. z o.o.  
Ul. 9-go Maja 1/33, 70-136 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 26 954,64 zł

4. WISAG Sp. z o.o.  
Ul. Podgórna 67, 70-205 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 22 789,44 zł

5. TOX-OUT  
Piotr Szczeszek  
Ul. Smocza 3/2, 70-731 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 32 472,00 zł

6. IMPEL CLEANING Sp. z o.o.  
Ul. Ślężna 11B, 53-111 Wrocław  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 14 837,04 zł

7. ROKA-BIS S.J.  
Niewiadomski i Wspólnicy  
Ul. M. Dąbrowskiej 18, 70-785 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 35 352,24 zł

8. FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA THOMAS Sp. z o. o.  
Ul. Lubieszyska 34, 72-006 Szczecin-Mierzyn  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 15 940,80 zł

**Oferty wykluczone/odrzucone**

- IMPEL CLEANING Sp. z o.o.  
Ul. Ślężna 11B, 53-111 Wrocław

**Uzasadnienie faktyczne:**

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił Zamawiającemu wyjaśnień.

**Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

**Na część IV zamówienia (Zadanie nr 4) wybrano ofertę Firmy:**

FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA THOMAS Sp. z o. o.  
Ul. Lubieszyska 34, 72-006 Szczecin-Mierzyn  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 15 940,80 zł

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b>	Razem
1	49,09	49,09
2	83,08	83,08
3	59,14	59,14
4	69,95	69,95
5	49,09	49,09
7	45,09	45,09
8	100,00	100,00

**Na część V zamówienia (Zadanie nr 5):**

1. AGP GRUPA POLSKA Sp. z o.o.  
Ul. Sportowa 6, 86-070 Dąbrowa Chełmińska  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 19 188,00 zł

2. UNIVERSAL SECURITY POLAND Sp. z o.o.  
Ul. 9-go Maja 1/33, 70-136 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 18 480,00 zł

3. GLOBAL PROJEKT Sp. z o.o.  
Ul. Łubinowa 20a, 70-785 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 48 708,00 zł

4. WISAG Sp. z o.o.  
Ul. Podgórna 67, 70-205 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 22 937,04 zł

5. Konsorcjum:  
-JANTAR 2 Sp. z o.o.  
Ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk  
-JANTAR Sp. z o.o.  
Ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 23 640,00 zł

6. IB PERFEKT  
Izabela Odważna  
Al. Piastów 69/20  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 17 400,00 zł

7. POSESJA-SPRZATANIE I KONSERWACJA ZIELENI  
Elżbieta Górcaż  
Ul. Czackiego 3a, 70-216 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 51 364,80 zł

8. SPRZĄTANIE I CZYSZCZENIE OBIEKTÓW USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE S.C.O.  
Ul. Perłowa 4, 71 219 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 32 235,84 zł

9. TOX-OUT  
Piotr Szczeszek  
Ul. Smocza 3/2, 70-731 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 32 472,00 zł

10. TOMEX USŁUGI PORZĄDKOWE  
Marcin Rudnicki  
Ul. Iwaskiewicza 65/12, 70-786 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 83 981,04 zł

11. BIURO OCHRONY OSÓB I MIENIA ALKON  
Ul. T. Firlika 41, 71-637 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 23 102,35 zł

12. DEWA S.C.  
Waldemar i Wiesława Rybarczyk  
Ul. Lutniana 39, 71-425 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 32 176,80 zł

13. IMPEL CLEANING Sp. z o.o.  
Ul. Ślężna 11B, 53-111 Wrocław  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 21 397,20 zł

14. ROKA-BIS S.J.  
Niewiadomski i Wspólnicy  
Ul. M. Dąbrowskiej 18, 70-785 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 24 606,72 zł

#### **Oferty wykluczone/odrzucone**

- DEWA S.C.  
Waldemar i Wiesława Rybarczyk  
Ul. Lutniana 39, 71-425 Szczecin

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego. Wykonawca załączył do oferty aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu

skarbowego wystawione na firmę „Dewa” S. C. Waldemar, Wiesława Rybarczyk. Spółka cywilna nie ma podmiotowości prawnej, jej wspólnicy są więc podmiotami wspólnie ubiegającymi się o udzielenie zamówienia w rozumieniu art. 23 Pzp. Obowiązek podatkowy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych ciąży więc, na wspólnikach spółki cywilnej, a nie na spółce, dlatego też Zamawiający wezwał do złożenia przez każdego ze wspólników spółki cywilnej osobnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że nie zalega z opłacaniem podatków. Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**Na część V zamówienia (Zadanie nr 5) wybrano ofertę Firmy:**

IB PERFEKT

Izabela Odważna

Al. Piastów 69/20

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 17 400,00 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b>	Razem
1	90,68	90,68
2	94,16	94,16
3	35,72	35,72
4	75,86	75,86
5	73,60	73,60
6	100,00	100,00
7	33,88	33,88
8	53,98	53,98
9	53,58	53,58
10	20,72	20,72
11	75,32	75,32
13	81,32	81,32
14	70,71	70,71

**Na część VI zamówienia (Zadanie nr 6):**

1. AGP GRUPA POLSKA Sp. z o.o.

Ul. Sportowa 6, 86-070 Dąbrowa Chełmińska

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 11 808,00 zł

2. UNIVERSAL SECURITY POLAND Sp. z o.o.

Ul. 9-go Maja 1/33, 70-136 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 12 832,32 zł

3. WISAG Sp. z o.o.

Ul. Podgórna 67, 70-205 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 8 856,00 zł

4. TOX-OUT

Piotr Szczeszek

Ul. Smocza 3/2, 70-731 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 23 616,00 zł

5. IMPEL CLEANING Sp. z o.o.

Ul. Ślężna 11B, 53-111 Wrocław

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 13 219,92 zł

6. ROKA-BIS S.J.

Niewiadomski i Wspólnicy

Ul. M. Dąbrowskiej 18, 70-785 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 9 877,44 zł

**Na część VI zamówienia (Zadanie nr 6) wybrano ofertę Firmy:**

WISAG Sp. z o.o.

Ul. Podgórna 67, 70-205 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 8 856,00 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b>	Razem
1	75,00	75,00
2	69,01	69,01
3	100,00	100,00
4	37,50	37,50
5	66,99	66,99
6	89,66	89,66

**Na część VII zamówienia (Zadanie nr 7):**

1. AGP GRUPA POLSKA Sp. z o.o.

Ul. Sportowa 6, 86-070 Dąbrowa Chełmińska

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 44 280,00 zł

2. FIRMA USŁUGOWO-HANDLOWA „IZI” Bartłomiej Ledwiński

Wrząca 64, 76-251 Kobylnica

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 89 386,56 zł

3. TESS POLSKA SP. Z O.O.

Ul. Władysława IV 137, 75-347 Koszalin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 45 756,00 zł

4. UNIA Sp. z o.o.

Ul. Lechicka 23, 75-837 Koszalin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 96 408,00 zł

5. UNIVERSAL SECURITY POLAND Sp. z o.o.

Ul. 9-go Maja 1/33, 70-136 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 45 727,92 zł

6. WISAG Sp. z o.o.

Ul. Podgórna 67, 70-205 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 42 701,76 zł

7. Konsorcjum:

-JANTAR 2 Sp. z o.o.

Ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk

-JANTAR Sp. z o.o.

Ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 55 920,00 zł

8. IMPEL CLEANING Sp. z o.o.

Ul. Ślężna 11B, 53-111 Wrocław

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 55 967,52 zł

9. ROKA-BIS S.J.

Niewiadomski i Wspólnicy

Ul. M. Dąbrowskiej 18, 70-785 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 51 069,60 zł

**Na część VII zamówienia (Zadanie nr 7) wybrano ofertę Firmy:**

WISAG Sp. z o.o.

Ul. Podgórna 67, 70-205 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 42 701,76 zł



Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b>	Razem
1	96,44	96,44
2	47,77	47,77
3	93,32	93,32
4	44,29	44,29
5	93,38	93,38
6	100,00	100,00
7	76,36	76,36
8	76,30	76,30
9	83,61	83,61

**Na część VIII zamówienia (Zadanie nr 8):**

1. AGP GRUPA POLSKA Sp. z o.o.  
Ul. Sportowa 6, 86-070 Dąbrowa Chełmińska  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 11 808,00 zł
2. FIRMA USŁUGOWO-HANDLOWA „IZI” Bartłomiej Ledwiński  
Wrząca 64, 76-251 Kobylnica  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 20 811,60 zł
3. TESS POLSKA SP. Z O.O.  
Ul. Władysława IV 137, 75-347 Koszalin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 11 512,80 zł
4. UNIVERSAL SECURITY POLAND Sp. z o.o.  
Ul. 9-go Maja 1/33, 70-136 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 12 221,28 zł
5. WISAG Sp. z o.o.  
Ul. Podgórna 67, 70-205 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 9 977,76 zł
6. Konsorcjum:  
-JANTAR 2 Sp. z o.o.  
Ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk  
-JANTAR Sp. z o.o.  
Ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 11 280,00 zł
7. IMPEL CLEANING Sp. z o.o.  
Ul. Ślężna 11B, 53-111 Wrocław  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 12 710,64 zł
8. ROKA-BIS S.J.  
Niewiadomski i Wspólnicy  
Ul. M. Dąbrowskiej 18, 70-785 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 10 143,60 zł

**Na część VIII zamówienia (Zadanie nr 8) wybrano ofertę Firmy:**

WISAG Sp. z o.o.  
Ul. Podgórna 67, 70-205 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 9 977,76 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b>	Razem
1	84,50	84,50
2	47,94	47,94
3	86,67	86,67
4	81,64	81,64
5	100,00	100,00
6	88,46	88,46
7	78,50	78,50
8	98,37	98,37

**Na część IX zamówienia (Zadanie nr 9):**

1. AGP GRUPA POLSKA Sp. z o.o.

Ul. Sportowa 6, 86-070 Dąbrowa Chelmińska

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 28 044,00 zł

2. FIRMA USŁUGOWO-HANDLOWA „IZI” Bartłomiej Ledwiński

Wrząca 64, 76-251 Kobylnica

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 83 246,40 zł

3. TESS POLSKA SP. Z O.O.

Ul. Władysława IV 137, 75-347 Koszalin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 26 479,44 zł

4. UNIA Sp. z o.o.

Ul. Lechicka 23, 75-837 Koszalin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 69 372,00 zł

5. UNIVERSAL SECURITY POLAND Sp. z o. o.

Ul. 9-go Maja 1/33, 70-136 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 32 012,88 zł

6. WISAG Sp. z o.o.

Ul. podgórna 67, 70-205 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 36 309,60 zł

7. Konsorcjum:

-JANTAR 2 Sp. z o.o.

Ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk

-JANTAR Sp. z o.o.

Ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 42 792,00 zł

8. IMPEL CLEANING Sp. z o.o.

Ul. Ślężna 11B, 53-111 Wrocław

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 34 266,24 zł

9. ROKA-BIS S.J.

Niewiadomski i Wspólnicy

Ul. M. Dąbrowskiej 18, 70-785 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 44 616,48 zł

**Oferty wykluczone/odrzucone**

- UNIVERSAL SECURITY POLAND Sp. z o. o.

Ul. 9-go Maja 1/33, 70-136 Szczecin

- IMPEL CLEANING Sp. z o.o.

Ul. Ślężna 11B, 53-111 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ

na wysokość ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił Zamawiającemu wyjaśnień.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

**Na część IX zamówienia (Zadanie nr 9) wybrano ofertę Firmy:**

TESS POLSKA SP. Z O.O.

Ul. Władysława IV 137, 75-347 Koszalin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 26 479,44 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b>	Razem
1	94,42	94,42
2	31,81	31,81
3	100,00	100,00
4	38,17	38,17
6	72,93	72,93
7	61,88	61,88
9	59,35	59,35

**Na część X zamówienia (Zadanie nr 10):**

1. AGP GRUPA POLSKA Sp. z o.o.

Ul. Sportowa 6, 86-070 Dąbrowa Chełmińska

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 28 044,00 zł

2. TESS POLSKA SP. Z O.O.

Ul. Władysława IV 137, 75-347 Koszalin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 28 782,00 zł

3. UNIVERSAL SECURITY POLAND Sp. z o.o.

Ul. 9-go Maja 1/33, 70-136 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 18 648,00 zł

4. WISAG Sp. z o.o.

Ul. Podgórna 67, 70-205 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 24 236,64 zł

5. Marzena Kowalik

Marcelin 22, 78-400 Szczecinek

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 44 400,00 zł

6. IMPEL CLEANING Sp. z o.o.

Ul. Ślężna 11B, 53-111 Wrocław

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 17 383,20 zł

7. ROKA-BIS S.J.

Niewiadomski i Wspólnicy

Ul. M. Dąbrowskiej 18, 70-785 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 20 139,60 zł

**Oferty wykluczone/odrzucone**

- UNIVERSAL SECURITY POLAND Sp. z o. o.

Ul. 9-go Maja 1/33, 70-136 Szczecin

- IMPEL CLEANING Sp. z o.o.

Ul. Ślężna 11B, 53-111 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na

wysokość ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił Zamawiającemu wyjaśnień.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

**Na część X zamówienia (Zadanie nr 10) wybrano ofertę Firmy:**

ROKA-BIS S.J.

Niewiadomski i Wspólnicy

Ul. M. Dąbrowskiej 18, 70-785 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 20 139,60 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b>	Razem
1	71,81	71,81
2	69,97	69,97
4	83,10	83,10
5	45,36	45,36
7	100,00	100,00

**Na część XI zamówienia (Zadanie nr 11):**

1. AGP GRUPA POLSKA Sp. z o.o.

Ul. Sportowa 6, 86-070 Dąbrowa Chełmińska

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 28 044,00 zł

2. TESS POLSKA SP. Z O.O.

Ul. Władysława IV 137, 75-347 Koszalin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 25 446,24 zł

3. UNIVERSAL SECURITY POLAND Sp. z o. o.

Ul. 9-go Maja 1/33, 70-136 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 51 600,96 zł

4. ELMAR USŁUGI ADMINISTRACYJNO-PORZADKOWE

Edward Przytuła

Ul. Żyzna 1, 78-600 Wałcz

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 52 056,00 zł

5. WISAG Sp. z o.o.

Ul. Podgórna 67, 70-205 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 34 356,96 zł

6. KAROR-BIS Sp. z o.o.

Ul. Unii Europejskiej 4, 86-050 Solec Kujawski

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 29 224,80 zł

7. TOX-OUT

Piotr Szczeszek

Ul. Smocza 3/2, 70-731 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 41 328,00 zł

8. IMPEL CLEANING Sp. z o.o.

Ul. Ślężna 11B, 53-111 Wrocław

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 30 578,64 zł

9. ROKA-BIS S.J.

Niewiadomski i Wspólnicy

Ul. M. Dąbrowskiej 18, 70-785 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 32 524,08 zł

**Na część XI zamówienia (Zadanie nr 11) wybrano ofertę Firmy:**

TESS POLSKA SP. Z O.O.

Ul. Władysława IV 137, 75-347 Koszalin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 25 446,24 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b>	Razem
1	90,74	90,74
2	100,00	100,00
3	49,31	49,31
4	48,88	48,88
5	74,06	74,06
6	87,07	87,07
7	61,57	61,57
8	83,22	83,22
9	78,24	78,24

**Na część XII zamówienia (Zadanie nr 12):**

1. AGP GRUPA POLSKA Sp. z o.o.

Ul. Sportowa 6, 86-070 Dąbrowa Chełmińska

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 11 808,00 zł

2. UNIVERSAL SECURITY POLAND Sp. z o.o.

Ul. 9-go Maja 1/33, 70-136 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 88 807,92 zł

3. GLOBAL PROJEKT Sp. z o.o.

Ul. Łubinowa 20a, 70-785 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 181 843,20 zł

4. WISAG Sp. z o.o.

Ul. Podgórna 67, 70-205 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 89 858,88 zł

5. Konsorcjum:

-JANTAR 2 Sp. z o.o.

Ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk

-JANTAR Sp. z o.o.

Ul. Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 146 160,00 zł

6. IB PERFEKT

Izabela Odważna

Al. Piastów 69/20, 70-332 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 79 920,00 zł

7. POSESJA-SPRZATANIE I KONSERWACJA ZIELENI

Elżbieta Górczak

Ul. Czackiego 3a, 70-216 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 185 385,60 zł

8. SPRZĄTANIE I CZYSZCZENIE OBIEKTÓW USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE S.C.O.

Ul. Perłowa 4, 71 219 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 113 209,20 zł

9. TOX-OUT

Piotr Szczeszek

Ul. Smocza 3/2, 70-731 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 146 714,40 zł

10. TOMEX USŁUGI PORZĄDKOWE

Marcin Rudnicki

Ul. Iwaszkiewicza 65/12, 70-786 Szczecin

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 29 992,32 zł

11. BIURO OCHRONY OSÓB I MIENIA ALKON  
Ul. T. Firlika 41, 71-637 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 59 297,48 zł

12. DEWA S.C.  
Waldemar i Wiesława Rybarczyk  
Ul. Lutniana 39, 71-425 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 84 250,08 zł

13. IMPEL CLEANING Sp. z o.o.  
Ul. Ślężna 11B, 53-111 Wrocław  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 69 415,20 zł

14. EMKA SERWIS  
Monika Kukiel  
Ul. Gdańska 15/5, 71-534 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 93 976,80 zł

15. ROKA-BIS S.J.  
Niewiadomski i Wspólnicy  
Ul. M. Dąbrowskiej 18, 70-785 Szczecin  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 12 216,00 zł

16. FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA THOMAS Sp. z o. o.  
Ul. Lubieszewska 34, 72-006 Szczecin-Mierzyn  
z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 72 619,20 zł

**Oferty wykluczone/odrzucone**

- AGP GRUPA POLSKA Sp. z o.o.  
Ul. Sportowa 6, 86-070 Dąbrowa Chełmińska

- ROKA-BIS S.J.  
Niewiadomski i Wspólnicy  
Ul. M. Dąbrowskiej 18, 70-785 Szczecin

**Uzasadnienie faktyczne:**

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie udzielił wyjaśnienia oświadczając, że błędnie skalkulowano cenę na zadanie nr 12.

- TOMEX USŁUGI PORZĄDKOWE  
Marcin Rudnicki  
Ul. Iwaszkiewicza 65/12, 70-786 Szczecin

- BIURO OCHRONY OSÓB I MIENIA ALKON  
Ul. T. Firlika 41, 71-637 Szczecin

**Uzasadnienie faktyczne:**

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił Zamawiającemu wyjaśnień.

**Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

- DEWA S.C.  
Waldemar i Wiesława Rybarczyk  
Ul. Lutniana 39, 71-425 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego. Wykonawca załączył do oferty aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego wystawione na firmę „Dewa” S. C. Waldemar, Wiesława Rybarczyk. Spółka cywilna nie ma podmiotowości prawnej, jej wspólnicy są więc podmiotami wspólnie ubiegającymi się o udzielenie zamówienia w rozumieniu art. 23 Pzp. Obowiązek podatkowy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych ciąży więc, na wspólnikach spółki cywilnej, a nie na spółce, dlatego też Zamawiający wezwał do złożenia przez każdego ze wspólników spółki cywilnej osobnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że nie zalega z opłacaniem podatków. Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**Na część XII zamówienia (Zadanie nr 12) wybrano ofertę Firmy:**

IMPEL CLEANING Sp. z o.o.

Ul. Ślężna 11B, 53-111 Wrocław

z ceną przedmiotu zamówienia (z VAT) – 69 415,20 zł

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b>	Razem
2	78,16	78,16
3	38,17	38,17
4	77,25	77,25
5	47,49	47,49
6	86,86	86,86
7	37,44	37,44
8	61,32	61,32
9	47,31	47,31
13	100,00	100,00
14	73,86	73,86
16	95,59	95,59

Wybrani Wykonawcy na poszczególne części zamówienia (zadania) spełniają wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a złożone przez nich oferty nie podlegają odrzuceniu, są najkorzystniejsze w oparciu o podane kryterium oceny ofert (cena - 100% znaczenie).


Od powyższej decyzji przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI Rozdział 2 Odwołanie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 180 ust. 2 ustawy Pzp - jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;
- 2) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- 3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 4) odrzucenia oferty odwołującego.

Po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania tj. do dnia 27.12.2012 roku wybrani Wykonawcy zostaną zaproszeni do podpisania umowy.

ZASTĘPCA DYREKTORA ODDZIAŁU  
ds. Ekonomiczno-Finansowych

  
mgr Izabela Kwiecień