

Generalna Dyrekcja  
Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Katowicach  
2012-03-23

Wpłynęło dnia 4.03.2012

L.dz. .... zał. ....

Katowice, 20 marca 2012 r.

Sprawa Nr: OS.WS.7322.00009.2012

Pismo Nr: OS.WS.KW-00217/12

/za dowodem doręczenia/

DECYZJA NR 629 /OS/2012

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2000 r. Dz. U. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 pkt 1 lit. a i lit. b oraz pkt 2, art. 122 ust. 1 pkt 3, art. 123 ust. 2 i 3, art. 127 ust. 5, art. 140 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (tekst jednolity z 2005 r. Dz. U. Nr 239, poz. 2019, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Krzysztofa Markowicza z Biura MOSTY Katowice Sp. z o.o. w Katowicach, działającego z upoważnienia Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach, w sprawie udzielenia Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych w ramach zadania pn.: „Autostrada A1 na odcinku Tuszyń – Pyrzowice Część III – odcinek projektowy nr 3 długości 31,9 km – węzeł Zawodzie (bez węzła) – węzeł Pyrzowice (bez węzła) – odcinek I (drenaż, przekroczenia wód sieciami)”, realizowanego na odcinku „Odcinek I – węzeł Woźniki (bez węzła) – węzeł Pyrzowice (bez węzła), długość odcinka ok. 15,2 km, od km 459+200 do km 474+350” na terenie powiatu lublinieckiego (gmina Woźniki) i tarnogórskiego (gminy Ożarówice i Miasteczko Śląskie) w województwie śląskim,

orzekam

I. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach otrzymuje pozwolenie wodnoprawne na:

1. rozbiórkę istniejących i wykonanie nowych przekroczeń wód powierzchniowych prowadzonych w korytach rzek kolidujących z trasą projektowanej autostrady sieciami infrastruktury technicznej, według poniższego zestawienia

Lp.	Nazwa ciek	km ciek (miejsce przecięcia osi ciek z siecią)	Długość i szerokość geograficzna	Sieć	Parametry przekroczenia ciek
1.	Ciek L-II Podlasie	0+240	50°34'0.35"N 19°3'21.50"E	telekomunikacja (łączność autostradowa)	<ul style="list-style-type: none"><li>– projektowane przekroczenie: L=34,0 m 2×HDPE Ø140/8,0 4×HDPE Ø125/11,4;</li><li>– przejście pod dnem rzeki przewiertem sterowanym bez ingerencji w koryto rzeki;</li><li>– przejście kabli telekomunikacyjnych min. 1,0m pod dnem rzeki (rzędna dna rzeki: 296,93m n.p.m.; rzędna wierzchu przewodów: 295,93m n.p.m.)</li></ul>
2.	Lana	4+092	50°34'11.88"N 19°3'9.21"E	telekomunikacja	<ul style="list-style-type: none"><li>– likwidacja przekroczenia rzeki przebudowywaną siecią ziemną (nowe przekroczenie przebudowaną siecią nastąpi w km 4+094)</li></ul>

DOKUMENTACJA

3.	Lana	4+094	50°34'11.95"N 19°3'9.23"E	telekomunikacja	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przebudowana sieć telekomunikacyjna ziemna przekraczająca w stanie istniejącym koryto rzeki w km 4+092;</li> <li>– projektowane przekroczenie: L=18,0 m 2×HDPE Ø110/6,3;</li> <li>– przejście pod dnem rzeki przewiertem sterowanym bez ingerencji w koryto rzeki;</li> <li>– przejście kabli telekomunikacyjnych na głębokości min. 1,0m pod dnem rzeki (rzędna dna rzeki: 297,61m n.p.m.; rzędna wierzchu przewodów: 296,61m n.p.m.)</li> </ul>
4.	Lana	4+409	50°34'20.26"N 19°3'10.64"E	telekomunikacja	<ul style="list-style-type: none"> <li>– projektowane przekroczenie L=54,0 m 2×HDPE Ø140/8,0 4×HDPE Ø125/11,4;</li> <li>– przejście pod dnem rzeki przewiertem sterowanym bez ingerencji w koryto rzeki;</li> <li>– przejście kabli telekomunikacyjnych min. 1,0m pod dnem rzeki (rzędna dna rzeki: 298,40m n.p.m.; rzędna wierzchu przewodów: 297,40m n.p.m.)</li> </ul>
5.	Mała Panew	122+237	50°32'25.02"N 19°3'45.78"E	telekomunikacja	<ul style="list-style-type: none"> <li>– projektowane przekroczenie L=84,0 m 2×HDPE Ø140/8,0 4×HDPE Ø125/11,4;</li> <li>– przejście pod dnem rzeki przewiertem sterowanym bez ingerencji w koryto rzeki;</li> <li>– przejście kabli telekomunikacyjnych min. 1,0m pod dnem rzeki (rzędna dna rzeki: 294,44m n.p.m.; rzędna wierzchu przewodów: 293,44m n.p.m.)</li> </ul>
6.	Brynica	40+599	50°29'22.29"N 19°3'6.67"E	telekomunikacja	<ul style="list-style-type: none"> <li>– projektowane przekroczenie L=113,0 m 2×HDPE Ø140/8,0 4×HDPE Ø125/11,4;</li> <li>– przejście pod dnem rzeki przewiertem sterowanym bez ingerencji w koryto rzeki;</li> <li>– przejście kabli telekomunikacyjnych min. 1,0m pod dnem rzeki (rzędna dna rzeki: 285,52m n.p.m.; rzędna wierzchu przewodów: 284,52m n.p.m.)</li> </ul>
7.	Ciek L-II Podlasie	0+241	50°34'0.38"N 19°3'21.56"E	energetyka	<ul style="list-style-type: none"> <li>– projektowane przekroczenie L=41,0 m 2×HDPE Ø160/9,1;</li> <li>– przejście pod dnem rzeki przewiertem sterowanym bez</li> </ul>

					<p>ingerencji w koryto rzeki;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przejście kabli energetycznych min. 1,0m pod dnem rzeki (rzędna dna rzeki: 296,94m n.p.m.; rzędna wierzchu przewodów: 295,94m n.p.m.)</li> </ul>
8.	Łana	3+383	50°33'51.52"N 19°3'20.44"E	energetyka	<ul style="list-style-type: none"> <li>- projektowane przekroczenie L=28,0 m 2×HDPE Ø160/9,1;</li> <li>- przejście pod dnem rzeki przewiertem sterowanym bez ingerencji w koryto rzeki;</li> <li>- przejście kabli energetycznych min. 1,0m pod dnem rzeki (rzędna dna rzeki: 294,90m n.p.m.; rzędna wierzchu przewodów: 293,90m n.p.m.)</li> </ul>
9.	Łana	3+490	50°33'54.05"N 19°3'18.65"E	energetyka	<ul style="list-style-type: none"> <li>- projektowane przekroczenie L=20,0 m 2×HDPE Ø160/9,1;</li> <li>- przejście pod dnem rzeki przewiertem sterowanym bez ingerencji w koryto rzeki;</li> <li>- przejście kabli energetycznych min. 1,0m pod dnem rzeki (rzędna dna rzeki: 295,26m n.p.m.; rzędna wierzchu przewodów: 294,26m n.p.m.)</li> </ul>
10.	Łana	4+313	50°34'18.19"N 19°3'6.95"E	energetyka	<ul style="list-style-type: none"> <li>- projektowane przekroczenie L=18,0 m 2×HDPE Ø160/9,1;</li> <li>- przejście pod dnem rzeki przewiertem sterowanym bez ingerencji w koryto rzeki;</li> <li>- przejście kabli energetycznych min. 1,0m pod dnem rzeki (rzędna dna rzeki: 298,16m n.p.m.; rzędna wierzchu przewodów: 297,16m n.p.m.)</li> </ul>
11.	Łana	4+412	50°34'20.31"N 19°3'10.73"E	energetyka	<ul style="list-style-type: none"> <li>- projektowane przekroczenie L=60,0 m 2×HDPE Ø160/9,1;</li> <li>- przejście pod dnem rzeki przewiertem sterowanym bez ingerencji w koryto rzeki;</li> <li>- przejście kabli energetycznych min. 1,0m pod dnem rzeki (rzędna dna rzeki: 298,41m n.p.m.; rzędna wierzchu przewodów: 297,41m n.p.m.)</li> </ul>
12.	Mała Panew	122+142	50°32'25.75"N 19°3'41.24"E	energetyka	<ul style="list-style-type: none"> <li>- projektowane przekroczenie L=18,0 m 2×HDPE Ø160/9,1;</li> <li>- przejście pod dnem rzeki przewiertem sterowanym bez ingerencji w koryto rzeki;</li> <li>- przejście kabli energetycznych min. 1,0m pod dnem rzeki (rzędna dna rzeki: 294,35m n.p.m.; rzędna wierzchu przewodów: 293,35m n.p.m.)</li> </ul>

13.	Brynica	40+602	50°29'22.33"N 19°3'6.81"E	energetyka	<ul style="list-style-type: none"> <li>– projektowane przekroczenie L=42,0 m 2×HDPE Ø160/9,1;</li> <li>– przejście pod dnem rzeki przewiertem sterowanym bez ingerencji w koryto rzeki;</li> <li>– przejście kabli energetycznych min. 1,0m pod dnem rzeki (rzędna dna rzeki: 285,52m n.p.m.; rzędna wierzchu przewodów: 284,52m n.p.m.)</li> </ul>
-----	---------	--------	------------------------------	------------	---

2. rozbiórkę istniejących i wykonanie nowych urządzeń melioracji szczegółowej (drenażu rolniczego), według poniższego zestawienia

Projektowany drenaż rolniczy	
Parametry zbieracza 36	Współrzędne geograficzne (początek i koniec zbieracza)
<ul style="list-style-type: none"> <li>– zbieracz: L= 198,5m, Ø15,0cm, wykonanie - rury PVC (przy przejściach rurociągów pod drogami i w miejscach skrzyżowań z innymi sieciami – rury ochronne z PE);</li> <li>– studnie drenarskie: 5 szt. (betonowe typu S-I, Ø100,0cm, wyprowadzone ponad teren, z pokrywą betonową i osadnikiem);</li> <li>– wylot: W-31 do rowu R-M-V w km 5+330; rzędna dna projektowanego wylotu drenarskiego: 302,95m n.p.m.</li> </ul>	50°34'55.71"N 19°2'46.67"E ÷ 50°35'1.65"N 19°2'43.05"E

II. Obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń wodno prawnych na wykonanie urządzeń wodnych.

Zgodnie z art. 135 pkt 3 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

III. Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach zobowiązuje się do:

1. zapewnienia zgodności realizacji wszelkich robót z dokumentacją projektową i warunkami określonymi w punkcie I niniejszej decyzji,
2. zapewnienia zgodności realizacji robót związanych z przekroczeniem rzeki Brynicy sieciami infrastruktury technicznej z warunkami określonymi przez jej administratora, tj. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach,
3. zapewnienia zgodności realizacji robót związanych z przekroczeniem rzeki Mała Panew, rzeki Łana i cieku naturalnego L-II „Podlasie” sieciami infrastruktury technicznej z warunkami określonymi przez ich administratora, tj. Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, w tym do:
  - powiadomienia ŚZMiUW w Katowicach o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót związanych z wykonaniem prac objętych niniejszą decyzją,
  - wykonania prac w obrębie koryta rzek pod nadzorem pracownika ŚZMiUW w Katowicach, Oddział w Częstochowie, po wcześniejszym zawarciu umowy na nadzór,
  - wykonania prac w obrębie koryta rowów pod nadzorem osoby mającej uprawnienia w branży wodno-melioracyjnej lub hydrotechnicznej,
  - wykonywania bieżącej konserwacji do końca września każdego roku,
  - dostarczenia do ŚZMiUW w Katowicach, Oddział w Częstochowie, dokumentacji geodezyjnej powykonawczej w terminie 1-go miesiąca od zakończenia inwestycji celem wprowadzenia zmian w ewidencji,

4. zapewnienia zgodności realizacji robót związanych z przekroczeniem wód powierzchniowych objętych obwodem rybackim rzeki Brynica – nr 1 sieciami infrastruktury technicznej z warunkami określonymi przez uprawnionego do rybactwa na obszarze tego obwodu, tj. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Katowicach, w tym do:
    - powiadomienia OPZW w Katowicach z wyprzedzeniem 10 dni o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót,
    - powiadomienia OPZW w Katowicach o awariach mogących mieć negatywny wpływ na rybostan w rzece lub wystąpienia śnięcia ryb,
    - prowadzenia robót w sposób nie powodujący nadmiernego zmętnienia wody w cieku,
  5. prowadzenia robót związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji w sposób nie stwarzający zagrożenia dla środowiska,
  6. prowadzenia robót pod nadzorem uprawnionej osoby,
  7. przywrócenia terenu po zakończeniu robót do należytego stanu,
  8. utrzymywania w należytym stanie technicznym wykonanych urządzeń wodnych objętych przedmiotowym pozwoleniem wodnoprawnym,
  9. podjęcia natychmiastowych działań zmierzających do usunięcia awarii, w przypadku jej wystąpienia.
- IV. Decyzję wydano na podstawie dokumentacji pn. „Operat wodnoprawny na wykonanie urządzeń wodnych (drenaż, przekroczenia wód sieciami) na odcinku I – węzeł Woźniki (bez węzła) – węzeł Pyrzowice (bez węzła), długość odcinka ok. 15,2 km, od km 459+200 do km 474+350”, opracowanej dla zadania „Wykonanie dokumentacji projektowej dla autostrady A1 na odcinku Tuszyn – Pyrzowice Część III – odcinek projektowy nr 3 długości 31,9 km – węzeł Zawodzie (bez węzła) – węzeł Pyrzowice (bez węzła)” w grudniu 2011 r. przez Panią Barbarę Koprowską z Biura MOSTY Katowice Sp. z o.o. w Katowicach.
- V. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.
- VI. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.

### **Uzasadnienie**

Pan Krzysztof Markowicz z Biura MOSTY Katowice Sp. z o.o. w Katowicach, działając na podstawie pełnomocnictwa Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach Nr GDDKiA-O/KA-P2/mj/4110/3672/11 z 21 października 2011 r., zwrócił się do Marszałka Województwa Śląskiego z wnioskiem Nr 2012/01/00736 z 20 stycznia 2012 r. o udzielenie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych dla zadania pn.: „Autostrada A1 na odcinku Tuszyn – Pyrzowice Część III – odcinek projektowy nr 3 długości 31,9 km – węzeł Zawodzie (bez węzła) – węzeł Pyrzowice (bez węzła) – odcinek I (drenaż, przekroczenia wód sieciami)”. Wykonanie urządzeń wodnych objętych przedmiotowym wnioskiem umożliwi przejście projektowanego odcinka autostrady A1, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, przez wody powierzchniowe prowadzone w rzekach oraz system drenażu rolniczego, których lokalizacja koliduje z trasą autostrady.

Zgodnie z art. 140 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. Nr 115, poz. 1229 z późn. zm.) marszałek województwa wydaje pozwolenia wodnoprawne, jeżeli wykonywanie urządzeń wodnych jest związane z przedsięwzięciami lub instalacjami, o których mowa w art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, tj. mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy autostrady, która na podstawie § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) zaliczana jest do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zatem organem właściwym w sprawie jest Marszałek Województwa Śląskiego.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek stwierdzono, co następuje.

Postępowanie administracyjne w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego zostało wszczęte w dniu 20 stycznia 2012 r. W myśl art. 127 ust. 6 ustawy Prawo wodne, informacja o toczącym się postępowaniu została podana do publicznej wiadomości.

Ponadto, zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem Nr OS.WS.KW-00058/12 z 30 stycznia 2012 r., strony zostały zawiadomione o toczącym się postępowaniu oraz o możliwości składania uwag i wniosków w sprawie. We wskazanym terminie:

- 1) Pełnomocnik inwestora, pismem Nr 2012/02/00023 z 1 lutego 2012 r., dokonał zmiany parametrów projektowanego przekroczenia przebudowywaną siecią telekomunikacyjną pod dnem rzeki Łana w km 4+094 rzeki. Zmiana wynika z uzgodnienia Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, zawartego w piśmie Nr OCZ/6211-L/20/41/12 z 30 stycznia 2012 r., dotyczącego projektowanych przejść sieciami infrastruktury technicznej pod dnem rzek i cieków naturalnych, wskazującego, iż każde przejście winno być zlokalizowane na głębokości min. 1,0 m pod dnem cieku. W związku z powyższym zmianie uległa projektowana głębokość przejścia kabli telekomunikacyjnych w ww. kilometrażu rzeki Łana z 0,8 na 1,0 m pod dnem rzeki, co zostało uwzględnione w niniejszej decyzji.
- 2) Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Katowicach, pismem Nr GRW/525/2012 z 2 lutego 2012 r., określił warunki w zakresie sposobu prowadzenia przez inwestora robót na obszarze obwodu rybackiego rzeki Brynica - nr 1 oraz wniósł o zobowiązanie inwestora do:
  - powiadomienia OPZW w Katowicach z wyprzedzeniem 10 dni o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót,
  - powiadomienia OPZW w Katowicach o awariach mogących mieć negatywny wpływ na rybostan w rzece lub wystąpienia śnięcia ryb,
  - prowadzenia robót w sposób nie powodujący nadmiernego zmutnienia wody w cieku.
- 3) Pełnomocnik inwestora, pismem Nr 2012/02/00315 z 9 lutego 2012 r., zgodził się na warunki dotyczące prowadzenia robót związanych z przekroczeniem rzeki Brynicy sieciami infrastruktury technicznej, narzucone przez OPZW w Katowicach w piśmie Nr GRW/525/2012 z 2 lutego 2012 r., oraz wyjaśnił, iż ich spełnienie nastąpi na etapie realizacji inwestycji przez podmiot wykonujący prace w terenie (wykonawcę inwestycji).

Pozostałe strony z możliwości składania uwag i wniosków na tym etapie postępowania nie skorzystały.

Z uwagi na fakt, iż jedną ze stron niniejszego postępowania administracyjnego jest strona zamieszkała za granicą, pismem Nr OS.WS.KW-00063/12 z 30 stycznia 2012 r. została poinformowana o obowiązku wskazania w kraju pełnomocnika do doręczeń oraz o tym, że w razie niewskazania takiego pełnomocnika – przeznaczone dla niej pisma pozostawiane będą w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia. Pouczono ją również o możliwości złożenia

odpowiedzi na pismo wszczynające postępowanie i wyjaśnień na piśmie oraz o tym, kto może być ustanowiony pełnomocnikiem. Strona ta w piśmie z 13 lutego 2012 r. wskazała pełnomocnika do doręczeń korespondencji w przedmiotowej sprawie oraz zgodziła na wszystkie prace związane z autostradą A1.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem Nr OS.WS.KW-00098/12 z 20 lutego 2012 r., strony zostały zawiadomione, że przed wydaniem decyzji w sprawie mają prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Pełnomocnik strony zamieszkałej za granicą poinformowany został o tym pismem Nr OS.WS.KW-00107/12 z 22 lutego 2012 r., w którym wyjaśniono ponadto, iż wszelka korespondencja w tej sprawie - kierowana do strony zamieszkałej za granicą - doręczana będzie jemu. We wskazanym w piśmie Nr OS.WS.KW-00098/12 z 20 lutego 2012 r. terminie:

- 1) Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, administrator rzeki Mała Panew, rzeki Łana i cieku naturalnego L-II „Podlasie”, pismem Nr OCZ/6211-S.C./74/614/12 z 27 lutego 2012 r., określił warunki w zakresie sposobu realizacji robót związanych z przekroczeniem ww. wód powierzchniowych sieciami infrastruktury technicznej, oraz wniósł o zobowiązanie inwestora do:
  - wykonania prac zgodnie z projektem,
  - powiadomienia ŚZMiUW w Katowicach o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót związanych z wykonaniem prac objętych pozwoleniem,
  - wykonania prac w obrębie koryta rzek pod nadzorem pracownika ŚZMiUW w Katowicach, Oddział w Częstochowie, po wcześniejszym zawarciu umowy na nadzór,
  - wykonania prac w obrębie koryta rowów pod nadzorem osoby mającej uprawnienia w branży wodno-melioracyjnej lub hydrotechnicznej,
  - utrzymywania w sprawności technicznej i wykonywania konserwacji cieków na długości określonej pozwoleniem wodnoprawnym, stosownie do odnoszonych korzyści,
  - wykonywania bieżącej konserwacji do końca września każdego roku,
  - dostarczenia do ŚZMiUW w Katowicach, Oddział w Częstochowie, dokumentacji geodezyjnej powykonawczej w terminie 1-go miesiąca od zakończenia inwestycji celem wprowadzenia zmian w ewidencji.
- 2) Pełnomocnik inwestora, pismem Nr 2012/03/00322 z 8 marca 2012 r., zgodził się na warunki dotyczące sposobu realizacji robót związanych z przekroczeniem wód powierzchniowych sieciami infrastruktury technicznej, narzucone przez ŚZMiUW w Katowicach w piśmie Nr OCZ/6211-S.C./74/614/12 z 27 lutego 2012 r., oraz wyjaśnił, iż ich spełnienie nastąpi na etapie realizacji inwestycji przez podmiot wykonujący prace w terenie (wykonawcę inwestycji) i/lub po zakończeniu prac budowlanych. Wyjaśnił ponadto, że zgodnie z zapisami punktu nr 7 operatu wodnoprawnego, obowiązkiem zarządzającego autostradą (inwestora) będzie dbałość o utrzymywanie wszystkich wykonanych urządzeń wodnych.

Odnosząc się do żądania ŚZMiUW w Katowicach zawartego w piśmie Nr OCZ/6211-S.C./74/614/12 z 27 lutego 2012 r., dotyczącego nałożenia na GDDKiA w Katowicach obowiązku „utrzymywania w sprawności technicznej i wykonywania konserwacji cieków na długości określonej pozwoleniem wodnoprawnym, stosownie do odnoszonych korzyści” należy stwierdzić, że przedmiotem niniejszego postępowania nie była kwestia wyznaczenia zakresu partycypacji w kosztach utrzymania cieków w związku z realizacją urządzeń wodnych objętych przedmiotowym pozwoleniem wodnoprawnym. Ponadto złożony wniosek nie był związany ze szczególnym korzystaniem z wód, w tym z wprowadzaniem do odbiorników będących w administracji ŚZMiUW w Katowicach wód opadowych pochodzących z odwodnienia autostrady A1. W związku z powyższym odstąpiono w decyzji

od nałożenia na GDDKiA w Katowicach obowiązku, o wprowadzenie którego wniosł ŚZMiUW W Katowicach.

Pozostałe strony z możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań na tym etapie postępowania nie skorzystały.

Marszałek Województwa Śląskiego rozpatrzył wniosek strony i niniejszą decyzją udzielił przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego, z zastrzeżeniem wypełnienia warunków wymienionych w orzeczeniu decyzji.

Obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych. Zgodnie jednak z art. 135 pkt 3 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

W niniejszej decyzji zamieszczono zapis art. 123 ust. 2 i 3 ustawy Prawo wodne, który stanowi, że pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymanym pozwoleniem. Oznacza to, że na etapie udzielania pozwolenia wodnoprawnego nie ma znaczenia czy inwestor posiada tytuł prawny do nieruchomości niezbędnej do korzystania z uprawnień wynikających z ww. pozwolenia.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Przepisy ustawy Prawo wodne przewidują nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności tylko w jednym przypadku – zgodnie z art. 88p ust. 1 i 2 – w przypadku ostrzeżenia o nadejściu wezbrania powodziowego, kiedy to dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej, w drodze decyzji, może nakazać zakładowi piętrzącemu wodę obniżenie piętrzenia wody lub opróżnienie zbiornika, bez odszkodowania.

Przedmiotowy wniosek takiego przypadku nie obejmuje, zatem – z uwagi na brak ku temu przesłanek – decyzji nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Witold Kłopot  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Ochrony Środowiska



Otrzymują:

1. Krzysztof Markowicz  
MOSTY Katowice Sp. z o.o.  
ul. Rolna 12, 40-555 Katowice  
w załączeniu /zwrot/:
  - „Operat wodnoprawny na wykonanie urządzeń wodnych (drenaż, przekroczenia wód sieciami)” – egz. nr 2,
  - „Opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym stanowiący załącznik do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego wraz z częścią formalno – prawną operatu wodnoprawnego (drenaż, przekroczenia wód sieciami)” – egz. nr 2.
2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach  
ul. Myśliwska 5, 40-017 Katowice
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach  
ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice
4. Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych  
ul. Sokolska 65, 40-087 Katowice
5. Agencja Nieruchomości Rolnych w Opolu  
ul. 1 Maja 6, 45-068 Opole
6. Starosta Tarnogórski  
ul. Karłuszowiec 5, 42-600 Tarnowskie Góry
7. Gmina Woźniki  
ul. Rynek 11, 42-289 Woźniki
8. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Katowicach  
ul. Wróblewskiego 35, 40-214 Katowice
9. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Częstochowie  
Al. Wolności 81/10, 42-200 Częstochowa
10. Filipczyk Danuta  
ul. Kościuszki 5, 42-289 Woźniki
11. Golek Krystyna  
ul. Lubszecka 6, Kuczów, 42-660 Kalety
12. Grzelczak Monika  
ul. Powstańców 34, 42-289 Woźniki
13. Kajdzik Lucja  
ul. Woźnicka 3, Gniazdów, 42-350 Koziegłowy
14. Kawalec Paweł  
ul. Chopina 14, 42-289 Woźniki
15. Lubińska Lidia  
ul. Statek 3, 42-289 Woźniki
16. Matuszak Maria  
Liebrechtstrasse 7, 46-240 Bottrop  
Deutschland (Niemcy)  
*/doręczenie zgodne z pismem tut. Urzędu Nr OS.WS.KW-00107/12 z 22 lutego 2012 r./*
17. Mazur Cecylia  
ul. Krzyżowa 4a, 42-289 Woźniki
18. Mierzwa Franciszek  
ul. Paderewskiego 176, 42-660 Kalety
19. Mierzwa Jacek  
ul. Księdza Kiebla 3, 42-289 Woźniki
20. Mierzwa Krzysztof  
ul. Księdza Kiebla 26, 42-289 Woźniki
21. Mierzwa Tadeusz  
ul. Szkolna 42, 42-287 Lubsza
22. Musik Alfred  
ul. Tęczowa 1, Gniazdów, 42-350 Koziegłowy
23. Skuła Lucja  
ul. Lompy 1A, 42-289 Woźniki
24. Wiktor Regina  
ul. Obrony Narodowej 14, 42-289 Woźniki

Do wiadomości:

1. Rejestr decyzji Marszałka Województwa Śląskiego
2. aa

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach jest jednostką budżetową, zatem zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.) zwolniona jest od opłaty skarbowej za pozwolenie wodnoprawne i pełnomocnictwo.

