



BILFINGER BERGER
Polska

Zamawiający:

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Poznaniu
ul. Ślimiradzkiego 5a
60-763 Poznań
Fax: (0-61) 864- 63-69

Bilfinger Berger Polska S.A.
Oddział Drogowy - WPRD

ul. Robotnicza 11/13
02-261 Warszawa
Telefon: + 48 22 2010 233
Telefax: + 48 22 2010 200

Protestujący:

Bilfinger Berger Polska S.A.
02-261 Warszawa,
ul. Robotnicza 11/13,
fax: (022) 20-10-200,

Warszawa, dnia 10 lutego 2009 r.

TPU / 58 / 2009

dotyczy: treści ogłoszenia o zamówieniu - przetarg ograniczony na
„Budowę zachodniej obwodnicy miasta Poznania w ciągu S-11 na odc.
Złotkowo - Autostrada A2 (Głuchowo)- Etap I dł.14,2, numer postępowania
GDDKIA- O/PO/24/2009”.

GENERALNA DYREKCJA
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
ODDZIAŁ W POZNANIU
60-763 Poznań, ul. Ślimiradzkiego 5a
tel. 866-88-21, fax 866-09-82
REGON 017511575-00130

PROTEST

*protest wpłynął
10.02.2009
Naczelnik Wydziału
Zamówień Publicznych
RZ Algusiewicz*

mgr inż. Lucja Algusiewicz

Na podstawie art. 180 ust.3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą (tekst jednolity; Dz. U. 223 z 2007r, poz. 1655 z późn. zmianami), **Protestujący**, który zamierza złożyć wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz ofertę w przetargu ograniczonym na „Budowę zachodniej obwodnicy miasta Poznania w ciągu S-11 na odc. Złotkowo-Autostrada A2 (Głuchowo) - Etap I dł.14,2”, działając przez pełnomocnika Zdzisława Bożyma, na podstawie pełnomocnictwa dołączonego do niniejszego protestu, składa protest wobec czynności Zamawiającego polegającej na określeniu w ogłoszeniu o zamówieniu - w pkt. VI. 3. Informacje Dodatkowe - pkt.3, zbyt krótkiego czasu realizacji zamówienia w stosunku do zakresu robót stanowiących przedmiot zamówienia - tylko 18 miesięcy licząc od Daty Rozpoczęcia robót, w rozumieniu FIDIC.

Adres:
ul. Robotnicza 11/13
02-261 Warszawa
tel. + 48 22 49 49 230
fax + 48 22 49 49 999

www.bilfinger.pl

Zarząd:
Piotr Kiedzik (Prezes)
Ewa Korycka
Waldemar Śliński
Tomek Sierzak
Wojciech Szwałkowski

NIP (VAT - ID): PL 522-10-54-994
Regon: 011134083
Kapitał Zakładowy równy
wpłaconemu 15 000 000,00 PLN
Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy
w Warszawie XIII Wydz. Gosp.
KRS 26184

Konto bankowe:
BRE Bank SA
PL63 1140 1010 0000 3810 2400 1001
DRESDNER BANK
PL21 2310 0000 0110 3118 0000 0000

Protestujący informuje, że wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia protestu powziął w dniu 29.01.2008 r., tj. w dniu kiedy ukazało się ogłoszenie o zamówieniu na stronach Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej (SIMAP2_GDDKIA_POZ 29.01.2009-ID:2009-011619), tym samym ze względu na art.180 ust.3 pkt 2 uzp., termin na wniesienie protestu na treść ogłoszenia upływa w dniu 12 lutego 2009 r..

Niniejszy protest wnoszony jest zatem do Zamawiającego z dochowaniem terminu, o którym mowa wyżej.

Zamawiający zdaniem Protestującego naruszył przepisy art. 7 ust 1 i art. 29 ust. 2 ustawy o zamówieniach publicznych, poprzez nie zapewnienie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz opisanie przedmiotu zamówienia, w sposób który utrudnia realizację zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Uzasadnienie

Zakres zamówienia, który obejmuje:

- roboty ziemne,
- budowę drogi ekspresowej - 2 jezdnie po dwa pasy ruchu + pasy awaryjne na długości 14,2 km,
- budowę węzłów:
 - „Swadzim” na przecięciu obwodnicy z drogą krajową nr 92,
 - „Zakrzewo” na przecięciu obwodnicy z drogą wojewódzką nr 307,
 - „Dąbrówka” na przecięciu obwodnicy z drogą powiatową nr 2401P,
 - „Głuchowo” na S5 (autostrada A2),
- budowę obiektów inżynierskich:
 - WD – wiadukty nad drogą S11 i S5 – 8 szt.,
 - WS – wiadukty w ciągu drogi S11 i S5 – 5 szt., w tym 1 szt. nad linią PKP,
 - PS – przejścia pieszo – rowerowe w ciągu drogi S11 – 2 szt.,
 - MS – most w ciągu drogi S11 – 1 szt.,
- dróg współpracujących o łącznej długości 12,5 km,
- miejsc obsługi podróżnych: MOP- „Swadzim”, MOP - „Pałędzie”.
- urządzeń odwadniających i odprowadzających wody deszczowe,
- zabezpieczeń akustycznych, zieleni drogowa
- ogrodzenia obwodnicy po obu jej stronach o łącznej długości 31,6 km,
- wzmocnienia podłoża,
- przebudowę:
 - urządzeń wodno – kanalizacyjnych,
 - urządzeń melioracyjnych,
 - sieci gazowych (ciśnienia: niskie, średnie, wysokie)
 - urządzeń elektrycznych (napięcia: niskie, średnia)
 - urządzeń teletechnicznych,
 - urządzeń kolejowych,
 - rozbiórkę budynków.

wymaga zdaniem Protestującego, ze względu na swój zakres i złożoność, dłuższego okresu realizacji niż określony w ogłoszeniu.

Przedmiotem zamówienia jest skomplikowana i wielobranżowa inwestycja budowlana, obejmująca przede wszystkim budowę 14,2 km drogi ekspresowej (2 jezdnie po 2 pasy ruchu), budowę 4 węzłów drogowych (dwupoziomowych), 16 obiektów inżynierskich (wiadukty, kładki, most), 12,5 km dróg współpracujących, przebudowę wielu rodzajów sieci uzbrojenia podziemnego itp.

Zdaniem Protestującego, firmy z bogatym 60-cio letnim doświadczeniem w wykonawstwie robót drogowo-mostowych wykonanie tak ogromnego zakresu robót, o takim stopniu skomplikowania jest niemożliwe w ciągu 18 miesięcy. Same obiekty mostowe są ogromnym wyzwaniem inżynierskim, którego budowa zajmie około 24 miesięcy, biorąc pod uwagę wymogi technologiczne, prawidłową kolejność robót i sztukę budowlaną. Przebudowa szerokiego zakresu sieci podziemnych, a następnie wykonanie tak dużego zakresu robót ziemnych i drogowych również wymaga znacznie więcej czasu niż wynika to z 18-to miesięcznego terminu. Określenie tak krótkiego terminu stanowi więc utrudnienie uczciwej konkurencji. Preferuje firmy – giganty i firmy handlowe, które zajmują się jedynie zlecaniem usług podwykonawcom.

Podkreślenia wymaga fakt, że uwagę na zbyt krótki termin realizacji zwraca również orzecznictwo Zespołu Arbitrów, które stoi na stanowisku, że cytuję „zbyt krótki termin nie może stanowić bariery uniemożliwiającej złożenie oferty konkurencyjnej (...)” (UZP/ZO/0-533/06).

Według Protestującego okres ten powinien wynosić minimum 24 miesiące, licząc od Daty Rozpoczęcia - w rozumieniu FIDIC.

Interes prawny Protestującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku poprzez sformułowanie zbyt krótkiego terminu realizacji robót, co mimo spełniania warunków udziału w postępowaniu nie pozwoli Protestującemu na złożenie poważnej, wiarygodnej oferty, przez co niniejszy protest jest prawnie uzasadniony w treści art. 179 ust. 1 i art. 180 ust. 1 ustawy i jest wniesiony z zachowaniem zapisów art. 180 ust. 3 pkt. 2 ustawy.

Wobec powyższego niniejszy protest jest uzasadniony zarówno pod względem prawnym jak i merytorycznym i jako taki zasługuje na pozytywne rozpatrzenie.

Wnosimy o uwzględnienie protestu oraz dokonanie modyfikacji ogłoszenia poprzez wydłużenie wymaganego terminu realizacji zamówienia o 6 miesięcy, tj. do 24 miesięcy (nie wliczając okresów zimowych od 15 grudnia do 15 marca), licząc od Daty Rozpoczęcia w rozumieniu FIDIC.

W załączeniu przesyłamy KRS Protestującego oraz pełnomocnictwo dla Pełnomocnika Protestującego.

**Prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania protestu na fax:
(022) 20-10-200.**

Z poważaniem

DYREKTOR
ds. Produkcji i Marketingu

mgr inż. Zdzisław Bożym