

Słubice, dnia 19.02.2014 r.

.....  
(komórka organizacyjna)

### **Dokumentacja z przeprowadzonego rozpoznania rynku**

1. W celu udzielenia zamówienia na: **montaż stalowych barier ochronnych w ciągu drogi krajowej nr 2 na odcinku od km 0+670 do km 0+750 na terenie byłego przejścia granicznego w Świecku.**

*(przedmiot zamówienia)*

które są **usługami/dostawami/robotami budowlanymi\***, przeprowadzono rozpoznanie rynku.

2. Rozpoznanie rynku poprzez wysłanie dokumentów przeprowadzono wśród następujących wykonawców:

- 1) „BIG” sp. z o.o.  
Ługów 18  
66-200 Świebodzin;

- 2) „Stalprodukt S.A.”  
ul. Wygoda 69  
32-700 Bochnia;

- 3) „ATZ”  
Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane  
ul. Długosza 1  
67-100 Nowa  
(nazwa i adres wykonawcy)

3. Niezależnie od przesłania dokumentów w zakresie rozpoznania rynku do wykonawców wymienionych w pkt 2, na ogłoszenie zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego, formularz ofertowy złożyli następujący wykonawcy:

- 1) **INSE-TOX Jan Stromidło**  
**ul. Żwirki I Wigury 71-4**  
**87-100 Toruń;**  
(nazwa i adres wykonawcy)

4. Tabela porównawcza.  
 Zastosowano tylko kryterium „cena”;  
~~zastosowano kryterium „cena” oraz inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia:\*~~

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium** .....	Łączna punktacja z przeprowadzonego rozpoznania rynku
1	„BIG” sp. z o.o. Ługów 18 66-200 Świebodzin;	Nie złożono oferty	-	Nie złożono oferty
2	„Stalprodukt S.A.” ul. Wygoda 69 32-700 Bochnia;	Nie złożono oferty	-	Nie złożono oferty
3	„ATZ” Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane ul. Długosza 1 67-100 Nowa Sól.	78,85	-	78,85
4	INSE-TOX Jan Stromidło ul. Żwirki I Wigury 71-4 87-100 Toruń;	100	-	100

5. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: 100% najniższa cena

Firma INSE-TOX Jan Stromidło z siedzibą w Toruniu przy ul. Żwirki i Wigury 71-4 złożyła najkorzystniejszą ofertę pod względem kryterium ceny.

\* *niepotrzebne skreślić*

\*\* *w przypadku zastosowania większej liczby kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, należy wymienić wszystkie kryteria i przyznane punkty dostosowując tabelę porównawczą o odpowiednią ilość kolumn.*

6. Wyboru wykonawcy dokonano na podstawie rozpoznania rynku, o którym mowa w § 6 ust. 3: pkt 1\*, ~~pkt 2\*~~

7. Inne uwagi: .....
- .....
- .....

Starszy Inspektor  
 d/s ewidencji dróg  
*mgr Bogumiła Radkiewicz*

.....  
 (podpis osoby dokonującej rozpoznania rynku)