



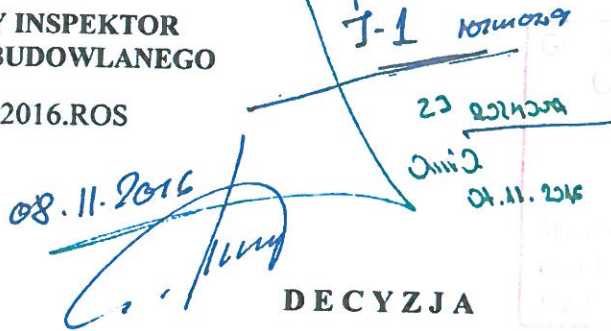
GLÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

DOA.7110.927.2016.ROS

I-1 SR
08.11.2016
+ 21 (elektryk)
+ D4
+ 213

41124K.1.2016.5.W
08.11.2016

Warszawa, dnia 28 października 2016 r.



DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), po rozpatrzeniu odwołania Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad od decyzji Wojewody Lubuskiego z dnia 18 sierpnia 2016 r., znak: IB-II.7843.217.2016.KKoł, wnoszącej sprzeciw wobec zgłoszenia przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad zamiaru wykonania robót budowlanych określonych jako „budowa przyłącza energetycznego nn-0,4 kV dla zasilania istniejącego oświetlenia ulicznego drogi krajowej nr 22 i 31 w m. Kostrzyn nad Odrą, ul. Graniczna”, na dz. nr 76/70, 88/2, 76/49, 86/6, 76/55, 76/98, 76/97, 77/3, obr. 0006 Stare Miasto, jedn. ewid. m. Kostrzyn nad Odrą,

utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 27 czerwca 2016 r. Generalny Dyktor Dróg Krajowych i Autostrad zgłosił zamiar wykonania robót budowlanych określonych jako „budowa przyłącza energetycznego nn-0,4 kV dla zasilania istniejącego oświetlenia ulicznego drogi krajowej nr 22 i 31 w m. Kostrzyn nad Odrą, ul. Graniczna”, na dz. nr 76/70, 88/2, 76/49, 86/6, 76/55, 76/98, 76/97, 77/3, obr. 0006 Stare Miasto, jedn. ewid. m. Kostrzyn nad Odrą.

Zgodnie z art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 ze zm.) w zgłoszeniu należy określić rodzaj, zakres i sposób wykonywania robót budowlanych oraz termin ich rozpoczęcia. Do zgłoszenia należy dołączyć oświadczenie, o którym mowa w art. 32 ust. 4 pkt 2, oraz, w zależności od potrzeb, odpowiednie szkice lub rysunki, a także pozwolenia, uzgodnienia i opinie wymagane odrębnymi przepisami.

Stosownie do treści art. 29 ust. 1 pkt 20 Prawa budowlanego pozwolenia na budowę nie wymaga budowa przyłączy elektroenergetycznych – budowa takich przyłączy może być realizowana na podstawie zgłoszenia (art. 30 ust. 1 pkt 1a Prawa budowlanego). Na zgłoszenie może być również realizowana budowa sieci elektroenergetycznych o napięciu znamionowym nie wyższym niż 1 kV (art. 29 ust. 1 pkt 19a w zw. z art. 30 ust. 1 Prawa budowlanego), jednak stosownie do art. 30 ust. 4b Prawa budowlanego do zgłoszenia takiej budowy, należy dołączyć dokumenty, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 1-4, zaś przepis art. 35 ust. 1 stosuje się odpowiednio.

NACZELNIK
Wydziału Dróg i Sieci Drogowej
mgr Helena WŁODARCZYK

W tym miejscu należy wyjaśnić, że z akt sprawy wynika, że zgłaszane przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad zamierzenie budowlane nie stanowi budowy przyłącza, lecz rozbudowę sieci elektroenergetycznej zasilającej oświetlenie uliczne.

Przyłącze to odcinek lub element sieci służący do połączenia urządzeń, instalacji lub sieci podmiotu, o wymaganej przez niego mocy przyłączeniowej, z pozostałą częścią sieci przedsiębiorstwa energetycznego świadczącego na rzecz podmiotu przyłączanego usługę przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej (§ 2 pkt 15 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 4 maja 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego, Dz. U. z 2007 r., Nr 93, poz. 623 ze zm.).

W treści wydanych przez ENEA Operator Sp. z o.o. dla przedmiotowego zamierzenia warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej określono w punkcie II.1.2 zakres dotyczący budowy przyłącza tj. „Z wolnego pola nn w stacji S-2656 „Kostrzyn Forteczna” wyprowadzić kabel YAKyY-žo 4x35mm² do projektowanego złącza ZK1-1P. Ustawić złącze kablowe z układem pomiarowo – rozliczeniowym energii elektrycznej (ZK1-1P) przy ww. stacji”. Natomiast w punkcie II.2 warunków określono zakres dotyczący urządzeń podmiotu przyłączanego tj. „z projektowanego złącza ZK1-1P zasilić linią zalicznikową docelowo obiekt odbiorcy”. W punkcie III warunków wskazano również, że miejsce dostarczania energii elektrycznej (zaciski na listwie zaciskowej w złączu kablowo-pomiarowym) stanowi jednocześnie granicę własności i eksploatacji urządzeń.

Powyższe zapisy warunków przyłączenia jak również analiza projektu zagospodarowania terenu świadczą o tym, że zgłaszane zamierzenie budowlane nie stanowi budowy przyłącza lecz rozbudowę sieci podmiotu przyłączanego. Za przyłącze w omawianym przypadku może zostać uznany jedynie odcinek kabla wyprowadzony ze stacji transformatorowej do złącza kablowo – pomiarowego, nieobjęty zakresem opracowania. Dodać należy, że zaprezentowane stanowisko potwierdzają także wywody przedstawione w przywołanym w odwołaniu wyroku WSA w Krakowie z dnia 14 grudnia 2010 r., sygn. akt II SA/Kr 722/10.

W tym miejscu odnosząc się do treści odwołania wskazać należy, że przedmiotowe zamierzenie nie jest kwalifikowane jako budowa sieci w rozumieniu art. 3 pkt 11 Prawa energetycznego lecz jako budowa sieci podmiotu przyłączanego, o której mowa w wyżej przywołanej definicji przyłącza.

Stosownie do art. 30 ust. 5c Prawa budowlanego w razie konieczności uzupełnienia zgłoszenia właściwy organ nakłada na zgłaszającego, w drodze postanowienia, obowiązek uzupełnienia, w określonym terminie, brakujących dokumentów, a w przypadku ich niezuzupełnienia - wnosi sprzeciw w drodze decyzji.

Postanowieniem z dnia 15 lipca 2015 r., znak: IB-II.7843.217.2016.KK oł Wojewoda Lubuski działając na podstawie ww. art. 30 ust. 5c Prawa budowlanego nałożył na inwestora obowiązek uzupełnienia zgłoszenia, w terminie 7 dni licząc od dnia doręczenia postanowienia, o prawidłowe określenie rodzaju i zakresu robót budowlanych, wskazując, że nie stanowią one budowy przyłącza lecz sieci elektroenergetycznej oświetlenia ulicznego, a także o cztery egzemplarze projektu budowlanego oraz decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (warunki wynikające z art. 30 ust. 4 b Prawa budowlanego).

Stosownie do art. 30 ust. 5d Prawa budowlanego nałożenie obowiązku, o którym mowa w ust. 5c, przerywa bieg terminu, o którym mowa w ust. 5. Termin na wniesienie sprzeciwu rozpoczyna swój bieg na nowo od dnia następującego po dniu, w którym zgłoszenie zostało uzupełnione, albo od dnia następującego po bezskutecznym upływie terminu wskazanego w postanowieniu nakładającym obowiązek uzupełnienia zgłoszenia (wyr. WSA w Gdańsku z dnia 5 października 2011 r., sygn. akt II SA/Gd 567/11, wyrok NSA z dnia 6 czerwca 2013 r., sygn. akt II OSK 341/12).

Powyższe postanowienie Wojewody Lubuskiego zostało doręczone zgłaszającemu w dniu 18 lipca 2016 r., w związku z czym termin na uzupełnienie zgłoszenia upłynął z dniem 25 lipca 2016 r.

Wobec nieuzupełnienia braków zgłoszenia wniesienie przez Wojewodę Lubuskiego decyzją z dnia 18 sierpnia 2016 r., znak: IB-II.7843.217.2016.KKOl sprzeciwu w omawianej sprawie (z zachowaniem terminu określonego w art. 30 ust. 5 Prawa budowlanego) uznać należy za zasadne.

Tym samym należało utrzymać w mocy decyzję Wojewody Lubuskiego z dnia 18 sierpnia 2016 r., znak: IB-II.7843.217.2016.KKOl.

Z przytoczonych względów orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Strona może ją zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Skargę należy wnieść za pośrednictwem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, 00-926 Warszawa, ul. Krucza 38/42.

z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU ORZECZNICTWA
ADMINISTRACJI ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEJ

Paul Kubiński

Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze, ul. Boh. Westerplatte 31, 65-950 Zielona Góra
2. a.a.

Do wiadomości:

1. Lubuski Urząd Wojewódzki, ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wielkopolski
2. Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Kosynierów Gdyńskich 75, , 66-400 Gorzów Wielkopolski
3. Sekretariat w/m

