

**Dokumentacja  
z przeprowadzonego rozpoznania rynku**

1. W celu udzielenia zamówienia na:

**PEŁNIENIE NADZORU INWESTORSKIEGO NA ZADANIU:**

**Remont drogi krajowej nr 92 na odcinkach:**

**- od km 44+542 do km 46+132**

**- od km 47+042 do km 49+042**

**- od km 50+370 do km 55+555,**

*(przedmiot zamówienia)*

które jest ~~usługami/dostawami/robotami budowlanymi\*~~, przeprowadzono rozpoznanie rynku.

2. Rozpoznania rynku dokonano zgodnie z § 6 ust. 3 pkt 1 poprzez:

2.1. Przekazanie zapytania o którym mowa w § 6 ust. 3 pkt 1 do następujących wykonawców:

- 1) PUI Piotr Owskiński, ul. Dekoracyjna 3 P5/2, 65-722 Zielona Góra, E-mail: [pui@nadzory.net](mailto:pui@nadzory.net);
- 2) PROMOST sp. z o.o., ul. Bohaterów Westerplatte 11, 65-001 Zielona Góra, Email: [promost@promost.zgora.pl](mailto:promost@promost.zgora.pl);
- 3) „USŁUGI INŻYNIERSKIE”, Wojciech Prochera, Os. Słoneczne 39, 66-211 Świebodzin, E-mail: [wojciech.prochera@ekowyspa.eu](mailto:wojciech.prochera@ekowyspa.eu).

2.2. Zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu na stronie internetowej.

2.3. W wyniku rozpoznania rynku formularz ofertowy złożyli następujący wykonawcy:  
Na ogłoszenie zamieszczone na stronie Internetowej Zamawiającego, formularza ofertowego nie złożyli żadni wykonawcy.

2.4. Tabela porównawcza.

Zastosowano tylko kryterium „cena”;

~~zastosowano kryterium „cena” oraz inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia:\*~~

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium** .....	Łączna punktacja w kryteriach oceny ofert
1	PUI Piotr Owskiński Ul. Dekoracyjna 3 P5/2. 65-722 Zielona Góra E-mail: <a href="mailto:pui@nadzory.net">pui@nadzory.net</a>	----	----	-	----
2	PROMOST sp. z o.o., ul. Bohaterów Westerplatte 11, 65-001 Zielona Góra, Email: <a href="mailto:promost@promost.zgora.pl">promost@promost.zgora.pl</a>	15 375,00	Oferta odrzucona	-	----

3	„USŁUGI INŻYNIERSKIE” Wojciech Prochera Os. Słoneczne 39 66-211 Świebodzin E-mail: <a href="mailto:wojciech.prochera@ekowyspa.eu">wojciech.prochera@ekowyspa.eu</a>	59 040,00	100 pkt	-	100 pkt
(...)	-		-	-	-

Oferta firmy PROMOST była ofertą z najniższą ceną ofertową jednakże, ze względu na to, że osoba wskazana przez firmę do pełnienia nadzoru inwestorskiego stanowi kluczowy personel na jednym z kontraktów na S3, gdzie Konsultant zobowiązał się, że personel kluczowy nie będzie podejmował innych zajęć zarobkowych, chyba że Zamawiający wyrazi na to pisemną zgodę. Brak zgody Zamawiającego. Wykluczono tę ofertę z postępowania. Ponadto oferta cenowo stanowiła jedynie ok. 10 % ustalonej szacunkowej wartości zamówienia.

~~3. \*Rozpoznanie rynku dokonano zgodnie z § 6 ust 3 pkt 2 poprzez zebranie publikowanych na stronach internetowych ofert następujących wykonawców:~~

- 1) ..... cena .....
- 2) ..... cena .....
- 3) ..... cena .....

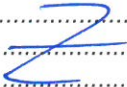
4. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

**„USŁUGI INŻYNIERSKIE”, Wojciech Prochera**, Os. Słoneczne 39, 66-211 Świebodzin, ponieważ oferta w/w firmy spełnia wszystkie kryteria i jest ofertą optymalną.

Proponuje się podpisać umowę z firmą: **„USŁUGI INŻYNIERSKIE”, Wojciech Prochera**, Os. Słoneczne 39, 66-211 Świebodzin

6. Wyboru wykonawcy dokonano na podstawie rozpoznania rynku, o którym mowa w § 6 ust. 3: pkt 1\*, pkt 2\*

7. Inne uwagi: .....



.....

INSPEKTOR NADZORU  
  
inż. Grzegorz Krzysztofik

.....  
(podpis osoby dokonującej rozpoznanie rynku)

\* niepotrzebne skreślić

\*\* w przypadku zastosowania większej liczby kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, należy wymienić wszystkie kryteria i przyznane punkty dostosowując tabelę porównawczą o odpowiednią ilość kolumn.