

Zielona Góra, dn. 28.06.2017r.

**Wydział Realizacji**  
komórka organizacyjna

**Dokumentacja  
z przeprowadzonego rozpoznania rynku**

1. W celu udzielenia zamówienia na:

**PEŁNIENIE NADZORU INWESTORSKIEGO NA ZADANIU:  
„REMONT WĘZŁA SULECHÓW NA ODCINKU: S3A W KM 176+568 - 176+686,  
S3 W KM 272+356 - 272+650, DROGI KRAJOWEJ NR 32A W KM 0+250 - 3+919,  
DROGI KRAJOWEJ NR 32 W KM 71+567 - 72+000”,**

(przedmiot zamówienia)

które są ~~usługami/dostawami/robotami~~ **usługami/dostawami/robotami budowlanymi\***, przeprowadzono rozpoznanie rynku.

2. \*Rozpoznanie rynku dokonano zgodnie z § 6 ust. 3 pkt 1 poprzez:

2.1. Przekazanie zapytania o którym mowa w § 6 ust. 3 pkt 1 do następujących wykonawców:

- 1) PUI Piotr Owskiński, ul. Dekoracyjna 3 P5/2, 65-722 Zielona Góra, E-mail: pui@nadzory.net;
- 2) PUI EKO-INWEST S.A., ul. Lucjana Szenwalda 20, 71-281 Szczecin, E-mail: biuro@eko-inwest.com.pl;
- 3) „USŁUGI INŻYNIERSKIE”, Wojciech Prochera, Os. Słoneczne 39, 66-211 Świebodzin, E-mail: wojciech.prochera@ekowyspa.eu.

(nazwa i adres wykonawcy)

2.2. Zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu na stronie internetowej.

2.3 W wyniku rozpoznania rynku formularz ofertowy złożyli następujący wykonawcy:

- 1) PROMOST Sp. z o.o., ul. Boh. Westerplatte 11, 65-034 Zielona Góra, E-mail: promost@promost.zgora.pl.

(nazwa i adres wykonawcy)

2.4. Tabela porównawcza.

Zastosowano tylko kryterium „cena”;

~~zastosowano kryterium „cena” oraz inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia:\*~~

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium* .....	Łączna punktacja z przeprowadzonego rozpoznania rynku
1	PUI Piotr Owskiński Ul. Dekoracyjna 3 P5/2 65-722 Zielona Góra E-mail: pui@nadzory.net	Brak oferty	Brak oferty	-	Brak oferty

2	PUI EKO-INWEST S.A. ul. Lucjana Szenwalda 20 71-281 Szczecin E-mail: biuro@eko-inwest.com.pl	Brak oferty	Brak oferty	-	Brak oferty
3	„USŁUGI INŻYNIERSKIE” Wojciech Prochera Os. Słoneczne 39 66-211 Świebodzin E-mail: wojciech.prochera@ekowyspa.eu	47355,00	65 pkt	-	65 pkt
4	PROMOST Sp. z o.o. ul. Boh. Westerplatte 11 65-034 Zielona Góra, promost@promost.zgora.pl.	30750,00	100 pkt	-	100 pkt
(...)	-		-	-	-

3. \*Rozpoznanie rynku dokonano zgodnie z § 6 ust 3 pkt 2 poprzez zebranie publikowanych na stronach internetowych ofert następujących wykonawców:

- 1) ..... cena .....
- 2) ..... cena .....
- 3) ..... cena .....

4. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wybrano ofertę nr 4, „PROMOST Sp. z o.o., ul. Boh. Westerplatte 11 , 65-034 Zielona Góra, ponieważ oferta w/w firmy zdobyła maksymalną ilość punktów i jest ofertą najtańszą.

.....

5. Wyboru wykonawcy dokonano na podstawie rozpoznania rynku, o którym mowa w § 6 ust. 3: pkt 1\*, pkt 2\*

6. Inne uwagi: .....

.....

.....

*Genele*  
.....  
(podpis osoby dokonującej rozpoznanie rynku)

\* niepotrzebne skreślić

\*\* w przypadku zastosowania większej liczby kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, należy wymienić wszystkie kryteria i przyznane punkty dostosowując tabelę porównawczą o odpowiednią ilość kolumn.