

Żary, dnia 11.04.2017 r.

.....
(komórka organizacyjna)

**Dokumentacja
z przeprowadzonego rozpoznania rynku**

1. W celu udzielenia zamówienia na:

„Remont pomieszczeń magazynowo - garażowych”
na terenie Obwodu Drogowego w Trzebielu ul.Tuplicka 23, administrowanych
przez GDDKiA O/ZG Rejon Żary

które są ~~usługami/dostawami~~/robotami budowlanymi*, przeprowadzono
rozpoznanie rynku.

2. Rozpoznanie rynku poprzez wysłanie dokumentów przeprowadzono wśród
następujących wykonawców:

- 1) PRODUS Sp z o.o.
ul.Kujawska 2, 68-200 Żary
- 2) Przedsiębiorstwo Budowlano – Drogowe CURSUS
ul.Przemysłowa 62, 68-300 Lubsko
- 3) ENTROS Serwis
Staniucha & Łęczyński Sp. K.
ul.Ząbkowicka 11,57-230 Kamieniec Ząbkowicki
- 4) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe
Adam Kukulski
ul.Energetyków 7, 65-729 Zielona Góra

3. Niezależnie od przesłania dokumentów w zakresie rozpoznania rynku
do wykonawców wymienionych w pkt 2, na ogłoszenie zamieszczone
na stronie Internetowej Zamawiającego, formularz ofertowy złożyli następujący
wykonawcy:

- 1) Brak ofert

4. Tabela porównawcza.
Zastosowano tylko kryterium „cena”;
zastosowano kryterium „cena” oraz inne kryteria odnoszące się do przedmiotu
zamówienia:*

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium* *	Łączna punktacja z przeprowadzoneg o rozpoznania ryнку
1	PRODUS Sp z o.o. ul.Kujawska 2, 68-200 Żary	Brak oferty	-	Brak oferty

2	Przedsiębiorstwo Budowlano-Drogowe „CURSUS” Paweł Karpowicz ul.Przemysłowa 62, 68-200 Lubsko	100 %	-	100 %
3	ENTROS Serwis Staniucha & Łęczyński Sp. K. ul.Ząbkowicka 11,57-230 Kamieniec Ząbkowicki	Brak oferty	-	Brak oferty
4	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Adam Kukulski ul.Energetyków 7, 65-729 Zielona Góra	Brak oferty	-	Brak oferty

5. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:
Jedynym kryterium brany pod uwagę przy rozpatrywaniu ofert była najniższa cena. Zadanie wykona Przedsiębiorstwo Budowlano-Drogowe „CURSUS” Paweł Karpowicz ul.Przemysłowa 62,68-200 .

** niepotrzebne skreślić*

*** w przypadku zastosowania większej liczby kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, należy wymienić wszystkie kryteria i przyznane punkty dostosowując tabelę porównawczą o odpowiednią ilość kolumn.*

6. Wyboru wykonawcy dokonano na podstawie rozpoznania rynku, o którym mowa w § 6 ust. 3: pkt 1*, pkt 2*
7. Inne uwagi: wartość brutto zamówienia wyniesie 149 436,39 zł.

SPECJALISTA
Paruzel
mgr inż. Katarzyna Paruzel

.....
(podpis osoby dokonującej rozpoznanie rynku)