

Wydział Realizacji
komórka organizacyjna

**Dokumentacja
z przeprowadzonego rozpoznania rynku**

1. W celu udzielenia zamówienia na:

**„Remont urządzeń BRD wzdłuż drogi krajowej nr 2
na odcinku od km 0+200 do km 0+600”,**

(przedmiot zamówienia)

które są ~~usługami/dostawami/robotami~~ **budowlanymi***, przeprowadzono rozpoznanie rynku.

2. *Rozpoznanie rynku dokonano zgodnie z § 6 ust. 3 pkt 1 poprzez:

2.1. Przekazanie zapytania, o którym mowa w § 6 ust. 3 pkt 1 do następujących wykonawców:

- 1) Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane, Anna Bartoszevska, ul. Długosza 1, 67-100 Nowa Sól, e-mail: biuro@atz.com.pl;
- 2) Drogowe Centrum Produkcyjno-Handlowe "BiG" Sp. z o.o., Ługów 18, 66-200 Świebodzin, e-mail: biuro@bigznaki.pl;
- 3) Przedsiębiorstwo Drogowe „KONTRAKT” Sp. z o.o., Szosa Poznańska 17, 66-600 Krosno Odrzańskie, e-mail: kontrakt@kontrakt.net.pl;

(nazwa i adres wykonawcy)

2.2. Zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu na stronie internetowej.

2.3 W wyniku rozpoznania rynku formularz ofertowy złożyli następujący wykonawcy:

Brak.

(nazwa i adres wykonawcy)

2.4. Tabela porównawcza.

Zastosowano tylko kryterium „cena”;

~~zastosowano kryterium „cena” oraz inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia:*~~

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium*	Łączna punktacja z przeprowadzonego rozpoznania rynku
1	Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane Anna Bartoszevska ul. Długosza 1 67-100 Nowa Sól E-mail: biuro@atz.com.pl	Brak oferty	Brak oferty	-	Brak oferty

2	Drogowe Centrum Produkcyjno-Handlowe "BiG" Sp. z o.o. Ługów 18 66-200 Świebodzin E-mail: biuro@bigznaki.pl	95123,28	100 pkt	-	100 pkt
3	Przedsiębiorstwo Drogowe „KONTRAKT” Sp. z o.o. Szosa Poznańska 17 66-600 Krosno Odrz. E-mail: kontrakt@kontrakt.net.pl	Brak oferty	Brak oferty	-	Brak oferty
(...)	-		-	-	-

3. *Rozpoznania runku dokonano zgodnie z § 6 ust 3 pkt 2 poprzez zebranie publikowanych na stronach internetowych ofert następujących wykonawców:

- 1) cena
- 2) cena
- 3) cena

4. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Nie wybrano oferty, ponieważ oferta firmy DCPH „BIG” Sp. z o.o. w wysokości **95 123,28 zł** przewyższyła znacząco kwotę szacowanej wartości kosztorysowej wynoszącej **37 207,50 zł**.

5. ~~Wyboru wykonawcy dokonano na podstawie rozpoznania rynku, o którym mowa w § 6 ust. 3: pkt 1*, pkt 2*~~

6. Inne uwagi:

.....

.....

INSPEKTOR NADZORU
Karolina Kosińska

 (podpis osoby dokonującej rozpoznanie rynku)

* niepotrzebne skreślić

** w przypadku zastosowania większej liczby kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, należy wymienić wszystkie kryteria i przyznane punkty dostosowując tabelę porównawczą o odpowiednią ilość kolumn.

Kuśsem