

Zielona Góra, dnia 14 czerwca 2016r.

Wydział Administracji, Informatyki
i Zaplecza Technicznego
(komórka organizacyjna)

Dokumentacja z przeprowadzonego rozpoznania rynku

1. W celu udzielenia zamówienia na: Wykonanie i dostawa mebli biurowych dla GDDKiA Oddział w Zielonej Górze (pok. nr 15,16,20,22,23,24,43) wraz z demontażem istniejących mebli.

(przedmiot zamówienia)

które są ~~usługami/dostawami/robotami—budowlanymi*~~, przeprowadzono rozpoznanie rynku.

2. Rozpoznanie rynku poprzez wysłanie dokumentów przeprowadzono wśród następujących wykonawców:
 - 1) PHU Stolar Roman Borak, ul. Racula-Zakole 4, 66-004 Zielona Góra;
 - 2) ZUPH Stomar Wiesław Marciniak, ul. Lotników 5, 65-714 Zielona Góra;
 - 3) Stolarska u Kazia, ul. Działkowa 19, 65-767 Zielona Góra.
(nazwa i adres wykonawcy)
3. Niezależnie od przesłania dokumentów w zakresie rozpoznania rynku do wykonawców wymienionych w pkt 2, na ogłoszenie zamieszczone na stronie Internetowej Zamawiającego, formularz ofertowy złożyli następujący wykonawcy:
 1. Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordon 2A, 01-237 Warszawa;
 2. CENTRUM SEDNO Sp. z o.o., Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin;
4. Tabela porównawcza.
Zastosowano tylko kryterium „cena”;
zastosowano kryterium „cena” oraz inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia:*

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium**	Łączna punktacja z przeprowadzonego rozpoznania rynku
1	PHU Stolar Roman Borak ul. Racula-Zakole 4, 66-004 Zielona Góra	83,36		83,36
2	ZUPH Stomar Wiesław Marciniak, ul. Lotników 5, 65-714 Zielona Góra	100		100
3	Stolarska u Kazia, ul. Działkowa 19, 65-767 Zielona Góra	0		0
4	Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordon 2A, 01-237 Warszawa - oferta nierozpatrywana, ponieważ nie została			

	przygotowana zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia tj. brak formalnych wymogów			
5	CENTRUM SEDNO Sp. z o.o., Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin - oferta nierozpatrywana, ponieważ nie została przygotowana zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia tj. brak formalnych wymogów			
(...)				

5. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: najniższa cena

.....

* *niepotrzebne skreślić*

** *w przypadku zastosowania większej liczby kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, należy wymienić wszystkie kryteria i przyznane punkty dostosowując tabelę porównawczą o odpowiednią ilość kolumn.*

6. Wyboru wykonawcy dokonano na podstawie rozpoznania rynku, o którym mowa w § 6 ust. 3: pkt 1*, pkt 2*

7. Inne uwagi:

SPECJALISTA
 ds. budynków
Ł. Cidyło

mgr Łukasz Cidyło

.....
 (podpis osoby dokonującej rozpoznanie rynku)